

ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
กรณีผู้ประกอบการธุรกิจแฟรนไชส์ซอร์ซานมไข่มุกปฏิบัติทางการค้าไม่เป็นธรรมต่อแฟรนไชส์ซี

นางสาว อ.
บริษัท ข. จำกัด

ผู้ร้อง
ผู้ถูกร้อง

พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ (๒) และ (๓)

ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔
ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ (๖) และข้อ ๑๑ (๑)

ผู้ร้องเป็นนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด ประกอบธุรกิจการค้าเครื่องดื่ม โดยมีนางสาว อ. เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ส่วนผู้ถูกร้องเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด ประกอบธุรกิจการขายส่งสินค้า อุปกรณ์สำหรับชงชาและกาแฟ มีกรรมการ ๒ คน คือ นาง ก. และนางสาว ข. โดยกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลคือกรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท ผู้ร้องได้ร้องเรียนว่า ผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติต่อผู้ร้องโดยเลือกสัญญาแฟรนไชส์ซอซานมไข่มุกกับผู้ร้องอย่างไม่เป็นธรรม เป็นเหตุให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย

ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติว่า ผู้ร้องตกลงทำสัญญาแฟรนไชส์ซอซานมไข่มุกกับผู้ถูกร้องเพื่อประกอบธุรกิจซานมไข่มุกภายใต้ตราสินค้าของผู้ถูกร้อง ต่อมาผู้ถูกร้องได้บอกเลิกสัญญากับผู้ร้องเนื่องจากผู้ร้องมีพฤติกรรมการใช้วัตถุดิบภายนอกโดยไม่ใช้วัตถุดิบตามที่ผู้ถูกร้องกำหนด รวมถึงมีการจำหน่ายสินค้าอื่นที่มีใช้สินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้ถูกร้อง และยังทำการโปรโมตกิจการอื่นที่มีลักษณะเป็นกิจการอย่างเดียวกันกับผู้ถูกร้อง โดยผู้ร้องได้ทำการโปรโมตกิจการดังกล่าวผ่านทางเพจเฟซบุ๊กที่เปิดเป็นสาธารณะ ซึ่งผู้ร้องมักจะใช้เพจเฟซบุ๊กดังกล่าวเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจร้านซานมไข่มุกสาขาของผู้ร้อง เมื่อพิจารณาจากพยานหลักฐานการโพสต์ข้อความและรูปภาพที่ปรากฏในเพจเฟซบุ๊กข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ผู้ร้องได้กระทำการโปรโมตกิจการอื่นที่มีลักษณะเป็นกิจการอย่างเดียวกันกับผู้ถูกร้องจริง ตลอดจนมีการใช้เพจเฟซบุ๊กทั้งสองเพจแชร์โพสต์ระหว่างกัน ซึ่งการกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขในสัญญาแฟรนไชส์

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ร้องใช้วัตถุดิบภายนอกโดยไม่ใช้วัตถุดิบตามที่ผู้ถูกร้องกำหนด รวมถึงมีการจำหน่ายสินค้าอื่นที่มีใช้สินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้าของผู้ถูกร้อง อีกทั้งยังทำการโปรโมตกิจการอื่นที่มีลักษณะเป็นกิจการอย่างเดียวกันกับผู้ถูกร้อง การกระทำของผู้ร้องดังกล่าวเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขในสัญญาแฟรนไชส์ การที่ผู้ถูกร้องบอกเลิกสัญญากับผู้ร้องโดยอาศัยข้อเท็จจริงข้างต้นจึงเป็นการกระทำที่สามารถรับฟังได้ด้วยเหตุผลอันชอบธรรมในทางธุรกิจ ดังนั้น การกระทำของผู้ถูกร้องจึงไม่เข้าลักษณะความผิดฐานใช้อำนาจตลาดหรืออำนาจต่อรองที่เหนือกว่าอย่างไม่เป็นธรรม ด้วยการปฏิเสธที่จะทำการค้ากับผู้ประกอบการรายอื่นโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร (Refusal to Deal) ตามมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับข้อ ๘ และข้อ ๑๐ (๖) ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ และไม่เข้าลักษณะความผิดฐานกำหนดเงื่อนไขทางการค้า

อันเป็นการจำกัดหรือขัดขวางการประกอบธุรกิจของผู้อื่นอย่างไม่เป็นธรรม ด้วยการเลือกปฏิบัติระหว่างผู้ประกอบการ
ต่างรายโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ตามมาตรา ๕๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐
ประกอบกับข้อ ๘ และข้อ ๑๑ (๑) ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณา
การปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น
ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ จึงยุติเรื่อง

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า