



ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า  
กรณีร้องเรียนพฤติกรรมกรรมการกำหนดเงื่อนไขการจำหน่ายสินค้า  
(ประเภทไก่ตัว) ของบริษัท ก.

ระหว่าง { นาย ณ. ผู้ร้อง  
บริษัท ก. ผู้ถูกร้อง

ข้อร้องเรียน

ผู้ร้องร้องเรียนว่า ผู้ถูกร้องปรับขึ้นราคาจำหน่ายไก่หัวเจ้าแบบบรรจุถุง ถุงละ ๑ ตัว จากเดิมจำหน่ายในราคา xxx บาท ปัจจุบันจำหน่ายราคา xxx บาท หรือเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๑๗ ทั้งที่ ราคาต้นทุนไก่ตัวของผู้ถูกร้องลดลงจากกิโลกรัมละ xx บาท เป็น xx บาท หรือลดลงจากเดิมตัวละ ๑ บาท ส่งผลให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย เนื่องจากผู้ร้องต้องจำหน่ายไก่หัวเจ้าแบบบรรจุถุง ถุงละ ๑ ตัว ให้ลูกค้า ในราคา xxx บาท ซึ่งเป็นราคาที่แตกต่างจากราคาเดิมมาก นอกจากนี้ การที่ผู้ถูกร้องตั้งราคาจำหน่าย ไก่หัวเจ้าแบบแช่แข็ง ตัวละ xxx บาท ขณะที่ราคาไก่สดหัวเจ้าอยู่ที่ xxx.xx บาท ต่างกันถึง xx.xx บาท หรือต่างกันประมาณกิโลกรัมละ ๕ บาท ซึ่งในทางอุตสาหกรรมไก่แปรรูปในประเทศจะต่างกันเพียงกิโลกรัมละ ๒ บาท เท่านั้น จึงเป็นการใช้อำนาจตลาดที่ไม่เป็นธรรม

ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงที่ได้จากการแสวงหาพยานหลักฐานของฝ่ายแสวงหาข้อเท็จจริงทั่วไปปรับฟังได้ว่า ผู้ร้องประกอบธุรกิจค้าส่งเนื้อสัตว์ (ไก่และเป็ด) แช่แข็ง และผู้ถูกร้องประกอบกิจการขายส่งและขายปลีกเนื้อสัตว์ และผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ซึ่งในช่วงเทศกาลตรุษจีนผู้ร้องได้สั่งซื้อสินค้าไก่หัวเจ้าแบบแช่เย็นจากผู้ถูกร้อง แต่เนื่องจากพนักงานของผู้ถูกร้องไม่สามารถหาสินค้าได้ทัน จึงหาสินค้าทดแทนให้แก่ผู้ร้องเป็นไก่หัวเจ้าแบบแช่แข็ง ในราคาตัวละ xxx.xx บาท โดยลดราคาให้ผู้ร้องเหลือราคาตัวละ xxx บาท ซึ่งการลดราคาจะขึ้นอยู่กับ สภาพการแข่งขันและโครงสร้างราคาแต่ละเดือน ต่อมาในช่วงเทศกาลสารทจีน (เดือนสิงหาคม ๒๕๖๔) ผู้ร้องติดต่อกับพนักงานขายของผู้ถูกร้องผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์แจ้งว่าขอจองและต้องการรับสินค้าไก่หัวเจ้า ขนาด ๑.๖ - ๑.๘ กิโลกรัม จำนวน ๗๐๐ ตัว ซึ่งพนักงานขายของผู้ถูกร้องแจ้งผู้ร้องว่าไม่มีสินค้าเนื่องจากผู้ถูกร้อง จะต้องจัดหาสินค้าจากโรงงาน ป. ให้แก่ผู้ร้องซึ่งเป็นโรงงานที่ผลิตสินค้าไก่แช่เย็น (Chilled) โดยกำลังการผลิต

ของโรงงาน...

ของโรงงาน ป. จะอยู่ที่ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ กว่าตัว (ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ตัวต่อวัน) แต่ในช่วงสถานการณ์ระบาดของไวรัสโควิด - ๑๙ โรงงานทุกแห่งได้รับผลกระทบอย่างมาก มีคนงานในกระบวนการผลิตติดเชื้อและต้องเข้ารับการรักษา ทำให้โรงงาน ป. ต้องปิดเป็นเวลาค้างเดือนและกลับมาเปิดได้อีกครั้งในเดือนหลังของเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ส่งผลให้กำลังการผลิตลดลงเหลือเพียงประมาณ ๘,๐๐๐ - ๙,๐๐๐ ตัวต่อวัน ทำให้ในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกร้องประสบปัญหาขาดแคลนแรงงาน ทำให้มีสินค้าโกไม่เพียงพอต่อการจำหน่าย เนื่องจากมีความต้องการสินค้าโกชำแหละจากลูกค้าสูงกว่ากำลังการผลิตของโรงงานอย่างมาก โดยสามารถผลิตได้รวมทั้งหมดได้เพียงประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ ตัว เท่านั้น ดังนั้น พนักงานของผู้ถูกร้องจึงต้องยืดยอดจองประมาณช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ แต่ผู้ร้องได้ยื่นเงื่อนไขต่อพนักงานขายของผู้ถูกร้องว่า ผู้ร้องจะต้องได้รับโกไหว้เจ้า จำนวน ๗๐๐ ตัว ที่ผู้ร้องสั่งซื้อภายในระยะเวลาและเงื่อนไขที่กำหนด มิเช่นนั้นจะดำเนินการร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ผู้ถูกร้องจึงต้องใช้ความพยายามในการจัดหาสินค้าทดแทนให้กับผู้ร้อง โดยจัดสรรสินค้าจากโรงงานผลิตอื่นของผู้ถูกร้อง ต่อมาพนักงานขายของผู้ถูกร้องได้แจ้งผู้ร้องว่าสามารถส่งสินค้าโกไหว้เจ้าแบบแช่แข็งจำนวน ๗๐๒ ตัว ให้กับผู้ร้องได้ในราคาตัวละ xxx บาท ต่อมาผู้ถูกร้องได้ปรับลดราคาเป็นตัวละ xxx บาท และได้ส่งมอบสินค้าโกไหว้เจ้าแบบแช่แข็ง จำนวน ๗๐๒ ตัว ให้แก่ผู้ร้องในราคาตัวละ xxx บาท ซึ่งหลังจากที่ผู้ร้องได้รับสินค้าแล้ว ผู้ร้องได้เจรจาขอปรับลดราคาสินค้าอีกโดยนำราคาที่จำหน่ายดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับราคาในช่วงเทศกาลตรุษจีนที่ผู้ร้องเคยซื้อจากผู้ถูกร้อง แต่พนักงานขายของผู้ถูกร้องแจ้งว่าไม่สามารถปรับลดราคาสินค้าให้ได้

ส่วนสาเหตุที่ราคาสินค้าแช่แข็งแตกต่างจากราคาสินค้าแช่เย็น เกิดจากโกสดแช่แข็งมีกระบวนการผลิต ขั้นตอนการเก็บสินค้า และการส่งสินค้าที่แตกต่างจากราคาสินค้าสด โดยการผลิตสินค้าโกไหว้เจ้าแบบแช่แข็ง ๑ ตัว บรรจุ ๑ ถู จะต้องนำไปแช่แข็งอุณหภูมิติดลบไม่เกิน - ๑๘ องศาเซลเซียส หลังจากนั้นจึงนำสินค้าบรรจุลงกล่อง ซึ่งในกระบวนการผลิตสินค้าจะต้องอยู่ในห้องควบคุมอุณหภูมิสินค้าแช่แข็งเก็บสินค้าในห้องแช่แข็งขนส่งโดยรถแช่แข็งควบคุมอุณหภูมิ จึงมีค่าใช้จ่ายเป็นต้นทุน เช่น (๑) ค่ากระบวนการแช่แข็งสินค้า (๒) ค่าขนส่งระหว่างจัดเก็บขาเข้าและขาออก (๓) ค่าบรรจุภัณฑ์สินค้าของแช่แข็ง และ (๔) ค่าจัดเก็บห้องเย็น เป็นต้น

## ประเด็นวินิจฉัย

กรณีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้ร้องและผู้ถูกร้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

ประเด็นที่สอง ผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมกำหนดเงื่อนไขการจำหน่ายสินค้าประเภทโกตัวอย่างไม่เป็นธรรมอันเป็นการกระทำในลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

ประเด็นที่สาม ผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมกำหนดราคาสินค้าประเภทโกไหว้เจ้าแบบแช่เย็นและโกไหว้เจ้าแบบแช่แข็งแตกต่างกันมากอย่างไม่เป็นธรรม อันเป็นการกระทำในลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

## คำวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้ร้องและผู้ถูกร้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

ข้อเท็จจริง...

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร้องประกอบธุรกิจค้าส่งเนื้อสัตว์ (ไก่และเป็ด) แซ่แข็ง และผู้ถูกร้องประกอบกิจการขายส่งและขายปลีกเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ดังนั้น ผู้ร้องและผู้ถูกร้องจึงเป็นผู้ประกอบธุรกิจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

**ประเด็นที่สอง ผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมกำหนดเงื่อนไขการจำหน่ายสินค้าประเภทไก่ตัวอย่างไม่เป็นธรรมอันเป็นการกระทำในลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่**

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องประสบปัญหาขาดแคลนแรงงานอันเนื่องมาจากพนักงานติดเชื้อโควิด - ๑๙ ประกอบกับความต้องการสินค้าไก่จากลูกค้าสูงกว่ากำลังการผลิตของโรงงานอย่างมากทำให้ผู้ถูกร้องต้องยืดยอดการสั่งซื้อสินค้าล่วงหน้าเป็นหลัก ซึ่งพนักงานขายของผู้ถูกร้องได้แจ้งปัญหาดังกล่าวให้ผู้ร้องทราบแล้ว แต่ผู้ร้องกลับแจ้งในทำนองให้ผู้ถูกร้องต้องจัดหาสินค้าให้แก่ผู้ร้อง มิเช่นนั้นจะดำเนินการร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ผู้ถูกร้องจึงได้พยายามจัดหาสินค้าจากโรงงานอื่นทดแทนให้ในราคาตัวละ xxx บาท ซึ่งผู้ร้องก็มีได้โต้แย้งโดยปรากฏพยานหลักฐานเป็นบันทึกข้อความการสนทนาทางแอปพลิเคชันไลน์ระหว่างผู้ร้องกับพนักงานขายของผู้ถูกร้อง ต่อมาหลังจากที่ผู้ถูกร้องได้ปรับลดราคาเป็นตัวละ xxx บาท และส่งมอบสินค้าให้แก่ผู้ร้องเรียบร้อยแล้ว ผู้ร้องกลับเจรจาต่อรองให้พนักงานขายของผู้ถูกร้องปรับลดราคาสินค้าลงอีก ซึ่งในทางการค้าปกติผู้ซื้อสินค้าย่อมต้องเจรจาต่อรองเพื่อขอส่วนลดทางการค้าจากผู้ขายสินค้าก่อนที่จะทำการซื้อและรับสินค้า ดังนั้น การที่ผู้ร้องอ้างว่าการเจรจาขอส่วนลดหลังจากที่ได้รับสินค้าแล้วเป็นขั้นตอนการเจรจาปกติทางการค้า ก่อนนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมจึงมีอาจรบฟังได้ กรณีดังกล่าวจึงยังไม่มีมูลเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมอันเข้าลักษณะเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำต้องห้ามของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำอันเป็นผลเสียหายแก่ผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น พ.ศ. ๒๕๖๑

**ประเด็นที่สาม ผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมกำหนดราคาสินค้าประเภทไก่หัวเจ้าแบบแซ่เย็นและไก่หัวเจ้าแบบแซ่แข็งแตกต่างกันมากอย่างไม่เป็นธรรม อันเป็นการกระทำในลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่**

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้พิเคราะห์แล้วเห็นว่า กรณีที่ผู้ร้องร้องเรียนว่าผู้ถูกร้องตั้งราคาจำหน่ายสินค้าประเภทไก่หัวเจ้าแซ่เย็นตัวละ xxx บาท ขณะที่ราคาไก่หัวเจ้าแบบแซ่เย็นตัวละ xxx.xx บาท ต่างกันถึง ๑๐.๒๕ บาท หรือต่างกันประมาณกิโลกรัมละ ๕ บาท แต่กลับตั้งราคาสินค้าประเภทขาไก่แซ่แข็ง ๔๔ บาท และขาไก่แซ่เย็น ๔๒ บาท แตกต่างกันเพียง ๒ บาท เท่านั้น อีกทั้งสินค้าประเภทเป็ดสดแซ่เย็นกับเป็ดสดแซ่แข็ง ก็มีราคาเท่ากัน โดยปรากฏพยานหลักฐานเป็นใบกำกับภาษี/ใบส่งสินค้า/ใบแจ้งหนี้ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ไก่สดแซ่แข็งมีกระบวนการผลิต ขั้นตอนการเก็บสินค้า และการส่งสินค้าที่แตกต่างจากสินค้าสด โดยการผลิตสินค้าไก่หัวเจ้าแบบแซ่แข็ง ๑ ตัว บรรจุ ๑ ถุง จะต้องนำไปแช่แข็งอุณหภูมิติดลบไม่เกิน -๑๘ องศาเซลเซียส หลังจากนั้นจึงนำสินค้าบรรจุลงกล่องซึ่งในกระบวนการผลิตสินค้าจะต้องอยู่ในห้องควบคุมอุณหภูมิสินค้าแซ่แข็ง เก็บสินค้าในห้องแช่แข็งขนส่งโดยรถแช่แข็งควบคุมอุณหภูมิจึงมีค่าใช้จ่ายเป็นต้นทุน เช่น (๑) ค่ากระบวนการแช่แข็งสินค้า (๒) ค่าขนส่งระหว่างจัดเก็บขาเข้าและขาออก (๓) ค่าบรรจุภัณฑ์สินค้าของแซ่แข็ง และ (๔) ค่าจัดเก็บห้องเย็น เป็นต้น ประกอบกับสินค้าไก่หัวเจ้าเป็นสินค้าที่ผลิตเฉพาะในช่วงเทศกาล โดยจะต้องแทรกสายการผลิตของสินค้าปกติ

และผลิตใน...

และผลิตในวันและเวลาที่จำกัด เพื่อให้ทันกับวันที่ลูกค้าจะนำไปจำหน่ายต่อในช่วงเทศกาล อีกทั้ง ยังต้องมีการคัดขนาดและคุณภาพแบบพิเศษให้ตรงกับความต้องการของลูกค้า จึงมีต้นทุนการผลิตสูงกว่าสินค้าอื่น ส่วนสินค้าสดแช่เย็นและแช่แข็งประเภทอื่นเช่น ไข่ไก่ เป็ด เป็นต้น เป็นสินค้ามาตรฐานทั่วไปที่มีการผลิตเพื่อจำหน่ายหลายช่องทาง การผลิตสินค้าขึ้นอยู่กับปริมาณอุปทานในประเทศ โดยมีจำหน่ายอย่างต่อเนื่องทุกวันไม่ได้เป็นสินค้าที่ต้องมีการคัดคุณภาพพิเศษจึงมีต้นทุนการผลิตไม่สูงเหมือนไก่ไขว้เจ้า

เมื่อพิจารณาค่าชี้แจงและพยานหลักฐานของผู้ถูกร้องเกี่ยวกับประเด็นการกำหนดราคาสินค้าแบบแช่เย็นและสินค้าแบบแช่แข็งแตกต่างกันมาก ประกอบกับพิจารณาข้อมูลราคาไก่ของผู้ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไก่สดรายอื่น ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในปี ๒๕๖๔ บริษัท ค. กำหนดราคาสินค้าประเภทไก่ตัว NY แบบแช่เย็นและแบบแช่แข็ง แตกต่างกันเฉลี่ยประมาณกิโลกรัมละ ๔.๔๙ บาท และกำหนดราคาสินค้าประเภทไข่ไก่แบบแช่เย็นและแบบแช่แข็ง แตกต่างกันเฉลี่ยประมาณกิโลกรัมละ ๒.๔๙ บาท และในปี ๒๕๖๔ บริษัท ข. กำหนดราคาสินค้าประเภทน่องติดสะโพก (BIL) แบบแช่เย็นและแบบแช่แข็งแตกต่างกันเฉลี่ยประมาณกิโลกรัมละ ๔.๖๗ บาท ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวสอดคล้องกับการกำหนดราคาสินค้าแบบแช่เย็นและสินค้าแบบแช่แข็งที่แตกต่างกันของผู้ถูกร้อง นอกจากนี้ หากนำข้อมูลราคาไก่ตัว NY และไก่กลม (ไก่ตัว) ณ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ของบริษัท ข. ที่ผู้ร้องส่งมอบเพิ่มเติม ซึ่งมีราคาอยู่ในช่วงระหว่าง ๕๑ - ๕๗ บาท มาเปรียบเทียบกับราคาไก่สดล้างเครื่องใน (ไก่ตัว) ณ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ ของผู้ถูกร้อง ซึ่งมีราคาอยู่ในช่วงระหว่าง ๕๗ - ๕๙ บาท (ราคาในกลุ่มลูกค้ารายใหญ่) แล้วพบว่ามีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงยังไม่มีมูลเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมกำหนดหรือรักษาระดับราคาสูงอย่างไม่เป็นธรรม อันเข้าลักษณะเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำต้องห้ามของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำอันเป็นผลเสียหายแก่ผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น พ.ศ. ๒๕๖๑

สำหรับกรณีที่ผู้ร้องอ้างว่า การกำหนดโครงสร้างราคาตามประเภทของลูกค้าของผู้ถูกร้อง ได้แก่ ลูกค้ารายใหญ่ ลูกค้าขนาดกลาง และลูกค้ารายย่อย โดยแบ่งตามขนาดกิจการของลูกค้า อาจเข้าข่ายเป็นการกำหนดหรือรักษาระาคซื้อหรือราคาขายสินค้าหรือบริการให้ลูกค้าโดยเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องแบ่งกลุ่มลูกค้าตามปริมาณและความถี่ในการสั่งซื้อสินค้า จึงได้จัดให้ผู้ร้องอยู่ในกลุ่มลูกค้ารายใหญ่และปรับลดราคาไก่ไขว้เจ้าแบบแช่แข็งจากตัวละ xxx บาท เป็นตัวละ xxx บาท ซึ่งเป็นไปตามแนวทางปกติทางการค้าทั่วไป มิใช่แบ่งตามขนาดของกิจการของลูกค้าตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงยังไม่มีมูลเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมอันเข้าลักษณะเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำต้องห้ามของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำอันเป็นผลเสียหายแก่ผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น พ.ศ. ๒๕๖๑

มติคณะกรรมการ...

### มติคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเป็นเอกฉันท์เห็นว่า พฤติกรรมการกำหนดเงื่อนไขการจำหน่ายสินค้าประเภทไก่ตัว และการกำหนดราคาสินค้าประเภทไก่หัวเจ้าแบบแช่เย็นและไก่หัวเจ้าแบบแช่แข็งแตกต่างกันของผู้ร้องตามที่ร้องเรียนยังไม่มีมูลเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า ผู้ร้องมีพฤติกรรมอันเข้าลักษณะเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงยุติเรื่องและแจ้งให้ผู้ร้องทราบผลการพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๗ เมษายน ๒๕๖๕

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า