

**ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
กรณีแฟรนไชส์ซอร์ซขนส่งเลือกปฏิบัติต่อแฟรนไชส์ซีอย่างไม่เป็นธรรม**

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ก.
บริษัท ข. จำกัด

ผู้ร้อง
ผู้ถูกร้อง

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ (๓)

ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม
เกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

ผู้ถูกร้องประกอบธุรกิจโลจิสติกส์และขนส่งพัสดุแบบด่วน (Express Delivery Service) โดยใช้ระบบแฟรนไชส์ในการขับเคลื่อนธุรกิจ ส่วนผู้ร้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่เข้าทำสัญญาแฟรนไชส์กับผู้ถูกร้อง ผู้ร้องจึงมีสถานะเป็นแฟรนไชส์ซี ส่วนผู้ถูกร้องมีสถานะเป็นแฟรนไชส์ซอร์ ในการประกอบธุรกิจ ผู้ถูกร้องจะพิจารณาจ่ายเงินสนับสนุน (Subsidies) ให้กับแฟรนไชส์ซีที่สามารถบรรลุเป้าหมายการปฏิบัติตามสัญญาที่ผู้ถูกร้องกำหนดเป็นครั้งคราว โดยผู้ถูกร้องกำหนดหลักเกณฑ์การให้เงินสนับสนุนจากผลการปฏิบัติงานของสาขา พฤติกรรมการดำเนินงาน ความเคร่งครัดในการปฏิบัติตามสัญญาและคู่มือการปฏิบัติการ ความเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้จัดการพื้นที่ สถานการณ์ตลาดธุรกิจขนส่งพัสดุ รายได้หรือผลประโยชน์ของผู้ถูกร้องในช่วงเวลานั้นรวมถึงผลประโยชน์ที่ผู้ถูกร้องคาดว่าจะได้รับจากการสนับสนุนภายใต้นโยบายและงบประมาณของผู้ถูกร้องที่ตั้งไว้ในแต่ละช่วง โดยจะนำข้อมูลทั้งหมดข้างต้นมาประกอบการพิจารณาให้เงินสนับสนุนแก่แฟรนไชส์ซี ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องแจ้งต่อผู้ถูกร้องขอเลิกสัญญาแฟรนไชส์โดยให้มีผลเป็นการบอกเลิกสัญญาในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ แต่ผู้ถูกร้องกลับไม่พิจารณาจ่ายเงินสนับสนุนในการดำเนินงานในช่วงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ - ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากผู้ร้องมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าแฟรนไชส์รายอื่นที่ผู้ถูกร้องพิจารณาจ่ายเงินสนับสนุนให้ อีกทั้งผู้ร้องยังจงใจไม่ปฏิบัติตามสัญญาและคู่มือปฏิบัติงานเรื่องการรักษาชื่อเสียง และความนิยมที่เกี่ยวข้องกับเครื่องหมายอย่างเคร่งครัดด้วยการร่วมกันเผยแพร่ข้อความหรือให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนซึ่งข้อความอันเป็นเท็จในลักษณะใส่ความผู้ถูกร้องต่อสาธารณชน ทำให้ผู้ถูกร้องได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียง เครื่องหมาย ความนิยม และความไว้วางใจจากลูกค้า ผู้ถูกร้องจึงพิจารณาไม่จ่ายเงินสนับสนุน ในขณะที่แฟรนไชส์ซีรายอื่นที่ผู้ถูกร้องจ่ายเงินสนับสนุนแม้จะมีพฤติกรรมบอกเลิกสัญญาเช่นเดียวกับผู้ร้อง แต่มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่ดีจึงได้รับการพิจารณาให้จ่ายเงินสนับสนุน คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจึงเห็นว่า ผู้ถูกร้องดำเนินการจ่ายเงินสนับสนุนให้แก่แฟรนไชส์ซีช่วงทุกรายภายใต้หลักเกณฑ์เดียวกันโดยมิได้มีการเลือกปฏิบัติแต่อย่างใด ดังนั้น ที่ผู้ร้องอ้างว่า การที่ผู้ถูกร้องไม่พิจารณาจ่ายเงินค่าสนับสนุนให้กับผู้ร้องแต่กลับจ่ายเงินสนับสนุนให้กับแฟรนไชส์ซีรายอื่นทั้งที่มีพฤติกรรมบอกเลิกสัญญากับผู้ถูกร้องเช่นเดียวกับผู้ร้องจึงเป็นการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมจึงไม่อาจรับฟังได้ การกระทำของผู้ถูกร้องจึงไม่เข้าลักษณะเป็นการกำหนดเงื่อนไขอันเป็นการจำกัดหรือขัดขวางการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการรายอื่นโดยการเลือกปฏิบัติระหว่างผู้ประกอบการต่างรายหรือพื้นที่การทำธุรกิจที่แตกต่างกันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรตามมาตรา ๕๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๑๑ (๑) ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำอันเป็นผลเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อ ๔.๕ ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจแฟรนไชส์ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ จึงเห็นควรให้ยุติเรื่อง