

ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
กรณีผู้ประกอบการร้านอาหารญี่ปุ่นบอกละเมิดสัญญาอย่างไม่เป็นธรรม

นางสาว ก.
บริษัท ข. จำกัด
นาย ค.

ผู้ร้อง
คู่กรณี ที่ ๑
คู่กรณี ที่ ๒

พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ (๑)

ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม
ในธุรกิจแฟรนไชส์

ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม
เกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น

ผู้ร้องผู้ประกอบการร้านอาหารญี่ปุ่นในฐานะแฟรนไชส์ซี “บ” สาขาสิงห์บุรี โดยทำสัญญากับนางสาว ม. คู่กรณี ที่ ๑ ได้รับโอนสิทธิประกอบธุรกิจแฟรนไชส์ซอร์ “บ” จากบริษัท ล. จำกัด ซึ่งเข้าดูแลกิจการแทนนางสาว ม. โดยมีได้ทำสัญญากับผู้ร้องใหม่ คู่กรณี ที่ ๒ เป็นกรรมการบริหารบริษัทคู่กรณี ที่ ๑ และมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารแฟรนไชส์ซี “บ”

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประกอบธุรกิจระหว่างผู้ร้องและคู่กรณี ที่ ๑ ผู้ร้องจำเป็นต้องซื้อสินค้าน้ำซุชิและซอสจากคู่กรณี ที่ ๑ ซึ่งเป็นสินค้าที่กำหนดไว้ให้ซื้อเพื่อใช้ในการประกอบธุรกิจตามสัญญา โดยแนวปฏิบัติในการชำระค่าสินค้าระหว่างผู้ร้องกับนางสาว ม. และผู้ร้องกับคู่กรณี ที่ ๑ ยังคงเป็นรูปแบบเดียวกันคือ สั่งซื้อสินค้าและรับสินค้าก่อนจะชำระค่าสินค้าในการสั่งซื้อสินค้าครั้งถัดไป โดยผู้ร้องสั่งซื้อสินค้า น้ำซุชิและซอสครั้งสุดท้ายวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นจำนวนเงิน ๖,๗๕๐ บาท จากนั้นคู่กรณี ที่ ๑ ทวงถามให้ผู้ร้องชำระเงินหลายครั้งแต่ผู้ร้องไม่ดำเนินการจนวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ คู่กรณี ที่ ๑ ได้มีหนังสือเตือนให้ผู้ร้องชำระค่าน้ำซุชิและซอสที่ค้างมีเช่นนั้นจะยกเลิกสัญญา เนื่องจากคู่กรณี ที่ ๑ เห็นว่า ผู้ร้องได้ค้างชำระเงินเป็นระยะเวลานานกว่า ๒ เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เกินกว่าอายุของน้ำซุชิและซอส อันเป็นสินค้าที่จำเป็นตามเงื่อนไขของสัญญา และจากการตรวจสอบคู่กรณี ที่ ๑ พบว่า ผู้ร้องยังคงประกอบธุรกิจอยู่แต่ได้มีการสั่งซื้อ น้ำซุชิและซอสใหม่ คู่กรณี ที่ ๑ จึงเกรงว่า ผู้ร้องจะไม่ได้ใช้น้ำซุชิและซอสของคู่กรณี ที่ ๑ ซึ่งอาจมีผลต่อชื่อเสียง คุณภาพ และมาตรฐานของธุรกิจแฟรนไชส์ที่คู่กรณี ที่ ๑ ให้ความสำคัญ แม้ผู้ร้องจะอ้างว่า ยังไม่ได้สั่งซื้อสินค้า ครั้งถัดไปจึงยังไม่ได้ชำระยอดคงค้างดังกล่าวและในสัญญามีได้มีข้อกำหนดให้ยกเลิกสัญญาได้หากไม่ชำระค่ามัดจำ แต่คู่กรณี ที่ ๑ ได้ติดตามทวงถามแจ้งให้ผู้ร้องดำเนินการชำระเงินเป็นลายลักษณ์อักษรและติดตามทวงถามหลายครั้ง ซึ่งผู้ร้องรับว่าจะชำระค่าสินค้าแต่กลับไม่ดำเนินการ คู่กรณี ที่ ๑ จึงมีหนังสือแจ้งบอกละเมิดสัญญาผู้ร้องที่ลงนามโดยคู่กรณี ที่ ๒

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเสียงข้างมากพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของ คู่กรณี ที่ ๑ ที่บอกละเมิดสัญญาผู้ร้องเนื่องจากค้างชำระค่าน้ำซุชิและซอส จำนวน ๖,๗๕๐ บาท เป็นระยะเวลานานกว่า ๒ เดือน เกินกว่าอายุของน้ำซุชิและซอส ซึ่งอาจมีผลต่อชื่อเสียง คุณภาพ และมาตรฐานของธุรกิจ แฟรนไชส์ และคู่กรณี ที่ ๑ ได้ติดตามทวงถามแจ้งให้ผู้ร้องดำเนินการชำระเงินเป็นลายลักษณ์อักษรและติดตามทวงถามหลายครั้ง ผู้ร้องรับว่า จะชำระค่าสินค้าโดยได้แจ้งให้ทราบเป็นการล่วงหน้าแล้ว แต่ผู้ร้องกลับไม่ดำเนินการ ทั้งที่ในการประกอบธุรกิจทั่วไปเมื่อสั่งซื้อสินค้าแล้วผู้สั่งซื้อมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าสินค้า ภายในระยะเวลา

ที่กำหนดหรือภายในระยะเวลาอันสมควร ข้ออ้างของผู้ร้องจึงไม่อาจรับฟังได้ ดังนั้น การกระทำของคู่กรณี ที่ ๑ จึงไม่เข้าลักษณะเป็นการกีดกันการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นอย่างไม่เป็นธรรมอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นตามมาตรา ๕๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงยุติเรื่อง

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า