



ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
กรณีผลการพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ส. และบริษัท พ.

ระหว่าง	บริษัท ส.	ผู้ประกอบการธุรกิจที่ขออนุญาตรวมธุรกิจ
	บริษัท พ.	ผู้ประกอบการธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจ

คำขออนุญาตรวมธุรกิจ

ด้วยบริษัท ส. ได้ยื่นแบบคำขออนุญาตรวมธุรกิจ ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการอนุญาตการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อขอให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ส. และบริษัท พ. ตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ส. และบริษัท พ. มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ข้อมูลของผู้ประกอบการ

๑.๑ ผู้ประกอบการธุรกิจที่ขออนุญาตรวมธุรกิจ

บริษัท ส. (ผู้ขออนุญาต) จัดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในประเทศญี่ปุ่น เลขทะเบียนนิติบุคคล xxxx-xx-xxxxxx เป็นบริษัทโฮลดิ้ง (Holding Company) เพื่อการลงทุนในบริษัทอื่น โดยบริษัท ส. มีกองทุน A ซึ่งบริหารจัดการโดยบริษัท A.๑ เป็นผู้มีส่วนากสั่งการ ทั้งนี้ บริษัท A.๑ มีสถานะเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด จัดทะเบียนที่รัฐเดลาแวร์ ประเทศสหรัฐอเมริกา และเป็นบริษัทย่อยของ บริษัท A.๒ (ผู้ขออนุญาต กองทุน A. บริษัท A.๑ และบริษัท A.๒ รวมเรียกว่า “กลุ่มของผู้ขออนุญาต”) ทั้งนี้ กลุ่มของผู้ขออนุญาตซึ่งจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในต่างประเทศ มีผู้ประกอบการธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ (Single Economic Entity) ในประเทศไทย ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผู้ประกอบการที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๐ บริษัท

๑.๒ ผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจ

บริษัท พ. (ผู้ถูกรวมธุรกิจ) จัดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในประเทศญี่ปุ่น เป็นผู้ออกแบบและผลิตอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศขั้นสูงรวมถึงการใช้งานอื่น ๆ ที่ติดตั้งในยานยนต์ให้แก่ผู้ผลิตรถยนต์ชั้นนำ ประกอบธุรกิจการพัฒนา การผลิต และการขายระบบสำหรับผู้ขับขี่ (Cockpit Systems) ระบบช่วยเหลือผู้ขับขี่ขั้นสูง (Advanced Driver Assistance Systems: ADAS) และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องระบบชาร์จไฟฟ้าแบบออนบอร์ด (Onboard Chargers and Systems) และอุปกรณ์สำหรับ xEVs และในปี ๒๕๖๖ มีรายได้รวมประมาณ xxx,xxx,xxx,xxx บาท

ปัจจุบันผู้ถูกรวมธุรกิจมีผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์ทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการในประเทศไทย ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๙ บริษัท โดยเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ จำนวน ๑ บริษัท คือ บริษัท พ.๑ เลขทะเบียนนิติบุคคล xxxxxxxxxxxx ประกอบธุรกิจการพัฒนา การผลิต และการจำหน่ายมัลติมีเดียสำหรับยานยนต์ รวมถึงระบบอิเล็กทรอนิกส์และชิ้นส่วนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และในปี ๒๕๖๖ มีรายได้รวม xx,xxx,xxx,xxx บาท

๒. ข้อมูลการรวมธุรกิจ

๒.๑ วิธีการรวมธุรกิจ

ก่อนการรวมธุรกิจ จะมีการดำเนินการปรับโครงสร้างภายในของผู้ถูกรวมธุรกิจ โดยบริษัท พ.๑ จะโอนธุรกิจส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจออกไปให้แก่ บริษัทอื่นของผู้ถูกรวมธุรกิจก่อน โดยธุรกิจเป้าหมายของการรวมธุรกิจในครั้งนี้ คือ ธุรกิจการพัฒนา การผลิต และการจำหน่ายมัลติมีเดียสำหรับยานยนต์เท่านั้น ซึ่งการโอนธุรกิจนี้ถือเป็นธุรกรรมเพื่อปรับโครงสร้างภายในของผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ ตามมาตรา ๕๑ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อการโอนธุรกิจส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจเสร็จสิ้น บริษัท พ.๑ ซึ่ง ณ วันที่ยื่นคำขออนุญาตรวมธุรกิจ ถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงร้อยละ ๖๐ ของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดในบริษัท พ.๑ จะโอนหุ้นทั้งหมดให้แก่บริษัท พ. โดยการโอนหุ้นนี้ถือเป็นการรวมธุรกิจเพื่อปรับโครงสร้างภายในของผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ ตามมาตรา ๕๑ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

เมื่อการปรับโครงสร้างภายในแล้วเสร็จ กองทุน A. โดยบริษัท ส. จะเข้าซื้อหุ้นร้อยละ ๑๐๐ ในบริษัท พ. และกองทุน A. จะโอนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงจำนวนร้อยละ ๒๐ ของบริษัท ส.๑ (ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นร้อยละ ๑๐๐ ในผู้ขออนุญาต) ให้แก่ผู้ขาย ทำให้ผู้ถือหุ้นเดิม คือ บริษัท ส.๒ ถือหุ้นเหลือเพียงร้อยละ ๘๐ ในบริษัท ส.๑

การรวมธุรกิจดังกล่าวคาดว่าจะมีมูลค่าการรวมธุรกิจ ประมาณ xx,xxx,xxx,xxx บาท ทั้งนี้ มูลค่าการรวมธุรกิจอาจมีการปรับเปลี่ยนตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญาซื้อขาย

๒.๒ โครงสร้างการถือหุ้นภายหลังการรวมธุรกิจ

ภายหลังการรวมธุรกิจในธุรกรรมเข้าซื้อ ผู้ขออนุญาตจะมีสัดส่วนหุ้นในผู้ถูกรวมธุรกิจ ร้อยละ ๑๐๐

๒.๓ ระยะเวลาดำเนินการรวมธุรกิจ

ผู้ขออนุญาตจะดำเนินการรวมธุรกิจภายหลังจากที่เงื่อนไขต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสำเร็จครบถ้วน และได้รับอนุญาตให้ดำเนินการรวมธุรกิจจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ตามความในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

เมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาในการดำเนินการตามเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สำเร็จครบถ้วน รวมถึงการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการรวมธุรกิจจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ผู้ขออนุญาตคาดว่าจะการรวมธุรกิจจะเสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

๒.๔ วัตถุประสงค์การรวมธุรกิจ

ผู้ขออนุญาตชี้แจงว่า กลุ่มบริษัทของผู้ถูกรวมธุรกิจเป็นบริษัทชั้นนำในการออกแบบและผลิตชิ้นส่วนที่ติดตั้งในยานยนต์ซึ่งรวมถึงระบบ IVI ขั้นสูง แก่ผู้ผลิตรายใหญ่ โดยกลุ่มของผู้ถูกรวมธุรกิจมีประสบการณ์ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและการผลิตมาอย่างยาวนาน ทำให้การเข้าทำธุรกรรมในครั้งนี้ประสงค์ที่จะร่วมกันพัฒนาธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจโดยใช้ทรัพยากรการบริหารความรู้ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยานยนต์ เทคโนโลยี ความรู้ความเชี่ยวชาญ (Know-how) ประสบการณ์ด้านการลงทุนและเครือข่ายบริษัทในเครือที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ทั่วโลกให้เป็นประโยชน์สูงสุด

ประเด็นวินิจฉัย

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาประเด็นวินิจฉัยการขออนุญาตรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ส. และบริษัท พ. ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการอนุญาตการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยประเด็นวินิจฉัยแบ่งออกเป็น ๕ ประเด็นหลักดังต่อไปนี้

๑. การพิจารณาโครงสร้างผู้ถือหุ้นและอำนาจควบคุมของผู้ประกอบธุรกิจที่จะรวมธุรกิจ เพื่อพิจารณาว่ามีผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการของผู้ประกอบธุรกิจที่จะรวมธุรกิจและของคู่แข่งรายอื่นในตลาดหรือไม่ รวมถึงการเข้าซื้อหุ้นดังกล่าวเป็นไปตามลักษณะการรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

๒. การพิจารณาขอบเขตตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบธุรกิจที่จะรวมธุรกิจ เพื่อพิจารณาว่าขอบเขตตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจดังกล่าวเป็นอย่างไร

๓. การพิจารณาโครงสร้างตลาด และการประเมินผลกระทบต่อการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการรวมธุรกิจ เพื่อพิจารณาว่าเข้าหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งต้องขออนุญาตรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ และพิจารณาว่าการรวมธุรกิจดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการรวมธุรกิจในประเด็นต่าง ๆ หรือไม่ ได้แก่ การกระจุกตัวในตลาด การเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่และการขยายการผลิตของคู่แข่งในตลาด (Entry and Expansion) ผลกระทบต่อการแข่งขันจากผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจ (Non-Coordinated Effect) ผลกระทบต่อการแข่งขันที่เกิดจากการร่วมมือกัน (Coordinated Effect) ผลกระทบต่อประโยชน์โดยรวมทางเศรษฐกิจ และผู้บริโภค ผลกระทบด้านอื่น ๆ รวมถึงการประเมินประสิทธิภาพของตลาดภายหลังจากการรวมธุรกิจ

๔. การพิจารณาปัจจัยตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ อันได้แก่ ความจำเป็นตามควรทางธุรกิจ ประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ การไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง และการไม่กระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม

๕. การพิจารณาว่าการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ส. และบริษัท พ. เห็นควรได้รับการอนุญาตให้รวมธุรกิจหรือไม่ และในกรณีที่อนุญาตให้รวมธุรกิจ จะกำหนดระยะเวลาหรือเงื่อนไขใด ๆ ให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามมาตรา ๕๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

คำวินิจฉัย

ประเด็นวินิจฉัยที่ ๑

การพิจารณาโครงสร้างผู้ถือหุ้นและอำนาจควบคุมของผู้ประกอบธุรกิจที่จะรวมธุรกิจ เพื่อพิจารณาว่ามีผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการของผู้ประกอบธุรกิจ ที่จะรวมธุรกิจและของคู่แข่งรายอื่นในตลาดหรือไม่ รวมถึงการเข้าซื้อหุ้นดังกล่าวเป็นไปตามลักษณะ การรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้พิจารณาโครงสร้างผู้ถือหุ้น อำนาจควบคุมของผู้ประกอบธุรกิจ จะทำการรวมธุรกิจ เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการก่อนและ หลังรวมธุรกิจ ทั้งในประเด็นข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงสามารถสรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

(๑) บริษัท ส. (ผู้ขออนุญาต) และกลุ่มของผู้ขออนุญาตซึ่งจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท ในต่างประเทศ มีผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ (Single Economic Entity) ในประเทศไทย ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผู้ประกอบธุรกิจ ที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๐ บริษัท

(๒) บริษัท พ. (ผู้ถูกรวมธุรกิจ) มีผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ (Single Economic Entity) ในประเทศไทย ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ จำนวน ๑ บริษัท คือ บริษัท พ.๑ เลขทะเบียนนิติบุคคล xxxxxxxxxxxx ประกอบธุรกิจการพัฒนา การผลิต และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เดียว สำหรับยานยนต์ รวมถึงระบบอิเล็กทรอนิกส์และชิ้นส่วนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

(๓) เมื่อบริษัท ส. จะเข้าซื้อหุ้นร้อยละ ๑๐๐ ในบริษัท พ. ซึ่งมีบริษัท พ.๑ ซึ่งเป็นผู้ประกอบธุรกิจ ที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ (Single Economic Entity) ในประเทศไทยและเป็นบริษัท ที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจกรณีนี้ โดยการเข้าซื้อหุ้นดังกล่าว บริษัท ส. ได้มาซึ่งหุ้นทางตรงของบริษัท พ. และ หุ้นทางอ้อมของบริษัท พ.๑ เพิ่มขึ้นเกินกว่าร้อยละห้าสิบขึ้นไปของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของ ผู้ประกอบธุรกิจอื่น จึงถือเป็นการเข้าซื้อหุ้นทั้งหมดหรือบางส่วนของธุรกิจอื่นเพื่อควบคุมนโยบาย การบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการ และถือเป็นการรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ วรรคสี่ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๔ (๒) ของประกาศคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเข้าซื้อสินทรัพย์หรือหุ้น เพื่อควบคุมนโยบาย การบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการที่เป็นการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นวินิจฉัยที่ ๒

การพิจารณาขอบเขตตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบธุรกิจที่จะรวมธุรกิจ เพื่อพิจารณาว่าขอบเขตตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจดังกล่าวเป็นอย่างไร

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้ทำการวิเคราะห์ขอบเขตตลาดสินค้าหรือบริการ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบธุรกิจที่จะรวมธุรกิจ ตามข้อเท็จจริงของแบบคำขออนุญาตรวมธุรกิจและเอกสาร หลักฐานประกอบ เพื่อกำหนดขอบเขตตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจในครั้งนี้ โดยพิจารณาตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้อง (Relevant Product Market) และตลาดภูมิศาสตร์ ที่เกี่ยวข้อง (Relevant Geographic Market) เพื่อกำหนดขอบเขตตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับ การรวมธุรกิจ ตามความในประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณา กำหนดขอบเขตตลาดและส่วนแบ่งตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อการพิจารณาโครงสร้างตลาดและการประเมิน ผลกระทบต่อการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการรวมธุรกิจต่อไป โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. สินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ

๑.๑ ผู้ขออนุญาต

บริษัท ส. ประกอบธุรกิจเป็นบริษัทโฮลดิ้ง เพื่อการลงทุนในบริษัทอื่น สำหรับในประเทศไทย ผู้ขออนุญาตและกลุ่มผู้ขออนุญาตมีการลงทุนในบริษัทซึ่งเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ จำนวน ๑๐ บริษัท โดยมีการประกอบธุรกิจ ได้แก่ ๑) การให้บริการออกแบบและผลิตผลิตภัณฑ์ด้านการควบคุมยานยนต์และระบบการปล่อยควันเสีย เช่น ระบบขับเคลื่อนรถยนต์ (Powertrain System) เครื่องยนต์ (Engine) ระบบกันการสั่นสะเทือน (Suspension System) ท่อไอเสีย (Exhaust) ลูกสูบ เป็นต้น ๒) การผลิตบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มอลูมิเนียม และผลิตภัณฑ์ประเภทอื่นที่ทำจากอลูมิเนียมแบบรีดขึ้นรูป (Rolled) อัดรีดขึ้นรูป (Extruded) และแผ่นเปลวอลูมิเนียม (Aluminum Foil) และ ๓) การให้บริการชำระเงินและบริการอื่น ๆ

๑.๒ ผู้ถูกรวมธุรกิจ

บริษัท พ. ประกอบธุรกิจเป็นผู้ผลิตยานยนต์ชั้นนำระดับโลกที่ออกแบบและผลิตอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศขั้นสูงรวมถึงการใช้งานอื่น ๆ ที่ติดตั้งในยานยนต์ให้แก่ผู้ผลิตรถยนต์ชั้นนำ ประกอบธุรกิจการพัฒนา การผลิต และการขายระบบสำหรับผู้ขับขี่ (Cockpit Systems) ระบบช่วยเหลือผู้ขับขี่ขั้นสูง (Advanced Driver Assistance Systems: ADAS) และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ระบบชาร์จไฟฟ้าแบบออนบอร์ด (Onboard Chargers and Systems) และอุปกรณ์สำหรับยานยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle: xEV)

เมื่อพิจารณาการประกอบธุรกิจของผู้ขออนุญาตและผู้ถูกรวมธุรกิจในประเทศไทย พบว่ามีสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจในกรณีนี้ คือ ตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (In-Vehicle Infotainment:IVI)

๒. โครงสร้างตลาด และห่วงโซ่อุปทาน

สถาบันวิจัยเศรษฐกิจป๊วย อิงภากรณ์^๑ ได้แบ่งประเภทผู้ผลิตในอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์แบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ (๑) บริษัทประกอบยานยนต์จากชิ้นส่วนสำเร็จรูป (Assembly) (๒) บริษัทผลิตชิ้นส่วนของยานยนต์ (Tier-1) (๓) บริษัทที่ประกอบชิ้นส่วนยานยนต์จากวัตถุดิบ (Tier-2) และ (๔) บริษัทที่ผลิตวัตถุดิบ อาทิ ปิโตรเคมี พลาสติก เหล็ก และยาง เพื่อประกอบเป็นชิ้นส่วนของยานยนต์ (Tier-3)

นอกจากนี้ สถาบันยานยนต์ ได้ทำการจัดโครงสร้างชิ้นส่วนยานยนต์ ตามโครงสร้างการผลิตสามารถจัดกลุ่มแสดงรายชื่อชิ้นส่วนเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับที่ ๑ ชิ้นส่วนหลัก (Main Group) แบ่งเป็น ๕ กลุ่มชิ้นส่วน ได้แก่ กลุ่มระบบส่งกำลัง (Powertrain) กลุ่มระบบช่วงล่าง (Suspension) กลุ่มไฟฟ้า (Electrical and Electronic) กลุ่มตัวถัง (Body) และกลุ่มอื่น ๆ (Other) และระดับที่ ๒ ชิ้นส่วนย่อย (Component Group) โดยเมื่อพิจารณาห่วงโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมยานยนต์ ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำจนถึงปลายน้ำ กล่าวคือ ผู้จัดหาวัตถุดิบจะส่งวัตถุดิบให้กับผู้ผลิตชิ้นส่วนตามลำดับขั้นการส่งมอบ (Tier) โดยผู้ผลิตชิ้นส่วนลำดับที่ ๑ (Tier-1) จะเป็นผู้ผลิตชิ้นส่วนหลัก ๕ กลุ่มข้างต้นส่งให้แก่ผู้ผลิตรถยนต์ (Original Equipment Manufacturing: OEM) โดยตรง เพื่อนำชิ้นส่วนไปประกอบเป็นรถสำเร็จรูป

^๑ ที่มา: <https://www.pier.or.th/forums/2020/06/automobile-and-automotive-parts/>

๓. ขอบเขตตลาด

ในการพิจารณาขอบเขตตลาดจะเป็นการพิจารณาธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจที่ขออนุญาตรวมธุรกิจและผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจ โดยพิจารณาตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้อง (Relevant Product Market) และตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (Relevant Geographic Market) เพื่อให้ได้มาซึ่งขอบเขตตลาดตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณากำหนดขอบเขตตลาดและส่วนแบ่งตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

ตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (In-Vehicle Infotainment:IVI)

อุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (In-Vehicle Infotainment:IVI) เป็นระบบภายในรถยนต์ที่สามารถมอบทั้งความบันเทิงและข้อมูลผ่านระบบการส่งข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตเพซภาพและเสียง ระบบสาระบันเทิงที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ จะประกอบไปด้วยระบบที่สามารถเล่นเพลงและวิดีโอได้ ระบบIVI จะใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการผสมผสานองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อยกระดับประสบการณ์การขับขี่ด้วยระบบสาระบันเทิงที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ โดยประกอบด้วยหน่วยควบคุมอินเทอร์เน็ตเพซสำหรับการสื่อสารระหว่างมนุษย์กับเครื่องจักร กลไกเชื่อมต่อหลัก และการควบคุมการแสดงผล ดังนั้นIVI ได้แก่ อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ในรถยนต์ที่ให้ความบันเทิงด้านเสียงหรือภาพเคลื่อนไหว เช่น ระบบเครื่องเสียงรถยนต์ ระบบนำทางGPS ข้อมูลการจราจร ชิ้นส่วนโทรศัพท์ที่ส่งงานด้วยเสียง และกล้องและระบบเสียงสำรอง

๓.๑ ตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้อง (Product Market)

● การทดแทนกันด้านอุปสงค์ (Demand Substitutability)

ในการพิจารณาการทดแทนกันด้านอุปสงค์ สำหรับสินค้าประเภทอุปกรณ์IVI มีคุณลักษณะสำคัญที่ทำให้IVI แตกต่างจากชิ้นส่วนอุปกรณ์อื่น ๆ ได้แก่ องค์ประกอบของชิ้นส่วนฮาร์ดแวร์อันเป็นอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศ ซึ่งใช้ร่วมกับระบบปฏิบัติการ (Software) เพื่อให้อุปกรณ์IVI ทำงานร่วมกัน โดยผู้ใช้งานสามารถควบคุมชิ้นส่วนฮาร์ดแวร์ต่าง ๆ ผ่านระบบปฏิบัติการซึ่งจะมีชิ้นส่วนควบคุม (Control) หรืออุปกรณ์ที่เชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ในเครือข่าย (Gateway) ที่จะเชื่อมอุปกรณ์IVI เข้ากับโครงข่ายหลักของยานยนต์ในด้านวัตถุประสงค์นั้น อุปกรณ์และชิ้นส่วนต่าง ๆ ที่รวมเรียกว่าIVI เป็นอุปกรณ์ที่ทำงานร่วมกันเพื่อความบันเทิงและสารสนเทศ โดยลักษณะหรือการใช้งานงานจำเพาะของอุปกรณ์IVI แต่ละชิ้นจะขึ้นอยู่กับความต้องการในการนำอุปกรณ์IVI ต่าง ๆ ไปใช้เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้ขับขี่ของผู้ผลิตรถยนต์ (OEM) ส่วนในด้านราคาของIVI ที่ผู้ผลิตและจัดจำหน่ายอุปกรณ์IVI เสนอขายแก่ลูกค้า อีกทั้งอุปกรณ์IVI ต้องได้รับมาตรฐานความปลอดภัยในการใช้งานอีกด้วย

คณะกรรมการการยุโรปให้ความเห็นว่า^๒ แม้ว่าจะมีอุปกรณ์ที่หลากหลายที่นับเป็นIVI ก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแบ่งตลาดIVI ให้แยกย่อยตามลักษณะจำเพาะเป็นรายชิ้นของอุปกรณ์ เนื่องจากอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศหลากหลายประเภทที่ถือเป็นIVI โดยอุปกรณ์IVI ต่าง ๆ อาจมีการใช้ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ใช้ร่วมกันอยู่ อย่างไรก็ตาม ประเภทของอุปกรณ์IVI ที่ใช้ในรถยนต์แต่ละรุ่นขึ้นอยู่กับลักษณะการใช้งานที่ได้รับการออกแบบจากวิศวกรผู้ผลิตรถยนต์แต่ละรุ่น ดังนั้น คณะกรรมการการยุโรปจึงมีความเห็นว่าการพิจารณากำหนดขอบเขตตลาดไม่มีความจำเป็นที่จะต้องแบ่งตลาดIVI ให้แยกย่อยตามลักษณะการใช้งานจำเพาะของอุปกรณ์IVI แต่ละประเภท เนื่องจากหากทำการแบ่งตลาดIVI ย่อยตามลักษณะการใช้งานจำเพาะจะไม่สะท้อนถึงการแข่งขันที่แท้จริงในตลาดดังกล่าวซึ่งสอดคล้องกับลักษณะการผลิตและจัดจำหน่ายของผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่ายIVI ในปัจจุบันที่ผลิตและจัดจำหน่ายอุปกรณ์IVI ทุกประเภทให้แก่ผู้ผลิตรถยนต์

^๒ ที่มา: ใน Case No COMP/M.4696- KKR / Harman

- **การทดแทนกันด้านอุปทาน (Supply Substitutability)**

ในการพิจารณาการทดแทนกันด้านอุปทาน สำหรับสินค้าประเภทอุปกรณ์ IVI ในส่วนของผู้ผลิตแต่ละรายต้องมีความชำนาญและความสามารถในการผลิตอุปกรณ์ที่ตรงกับความต้องการของผู้ผลิตยานยนต์ รวมถึงเครื่องจักรและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการผลิตอุปกรณ์ต่าง ๆ โดยการออกแบบสินค้าอุปกรณ์ IVI นั้นต้องอาศัยความชำนาญและความรู้เฉพาะด้าน รวมถึงต้องได้มาตรฐานความปลอดภัย ดังนั้น ผู้ผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรือฮาร์ดแวร์อื่น ๆ รวมถึงผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ประเภทอื่น ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงการผลิตสินค้ามาเป็นการผลิตอุปกรณ์ IVI ได้โดยง่าย

ดังนั้น ตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้อง คือ ตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (In-Vehicle Infotainment: IVI)

๓.๒ ตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (Relevant Geographic Market)

เนื่องจากผู้ผลิตและจัดจำหน่าย IVI ในประเทศไทยจะแข่งขันกันเพื่อให้ได้ลูกค้าอันเป็นผู้ผลิตยานยนต์ (OEM) ต่าง ๆ ในประเทศไทยที่ต้องการติดตั้งอุปกรณ์ IVI ในรถยนต์ของตน นอกจากนั้น ราคาของ IVI ที่ผู้ผลิตและจัดจำหน่ายอุปกรณ์ IVI เสนอขายแก่ลูกค้าและมาตรฐานความปลอดภัยของ IVI ยังใช้มาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศไทย โดยผู้ผลิตรถยนต์จะเลือกจัดซื้อ IVI จากผู้ผลิตและจัดจำหน่ายตามความสามารถในการผลิตและการออกแบบผลิตภัณฑ์ IVI ที่เหมาะสมกับรถยนต์ของตนโดยไม่คำนึงถึงที่ตั้งสถานประกอบการหรือแหล่งการผลิตของผู้ผลิตและจัดจำหน่าย IVI ดังนั้น ตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง คือ ประเทศไทย

จากการพิจารณากำหนดขอบเขตตลาดจากตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องและตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เห็นควรกำหนดขอบเขตตลาด คือ ตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (In-Vehicle Infotainment: IVI) ในประเทศไทย

๔. สรุปผลการพิจารณา

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้พิจารณาขอบเขตตลาดและโครงสร้างตลาดของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ส. และบริษัท พ. โดยใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องและตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณากำหนดขอบเขตตลาดและส่วนแบ่งตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วเห็นว่าผู้ขออนุญาตประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการให้บริการออกแบบและผลิตผลิตภัณฑ์ด้านการควบคุมยานยนต์และระบบการปล่อยควันเสีย การผลิตบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มออลูมิเนียมและผลิตภัณฑ์ประเภทอื่นที่ทำจากอลูมิเนียม และการให้บริการชำระเงินและบริการอื่น ๆ ส่วนผู้ถูกรวมธุรกิจ ประกอบธุรกิจเฉพาะธุรกิจการพัฒนา การผลิต และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เดียวสำหรับยานยนต์ซึ่งรวมถึงการผลิตอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (In-Vehicle Infotainment: IVI) ดังนั้น ผู้ประกอบธุรกิจทั้งสองฝ่ายจึงไม่มีการประกอบธุรกิจที่แข่งขันในตลาดเดียวกันในประเทศไทย โดยในการกำหนดขอบเขตตลาดของการรวมธุรกิจในกรณีนี้ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะกำหนดขอบเขตตลาดเป็นตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ในประเทศไทย

ประเด็นวินิจฉัยที่ ๓

การพิจารณาโครงสร้างตลาด และการประเมินผลกระทบต่อการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้น ภายหลังการรวมธุรกิจ เพื่อพิจารณาว่าเข้าหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งต้องขออนุญาตรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ และพิจารณาว่าการรวมธุรกิจดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน ที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการรวมธุรกิจในประเด็นต่าง ๆ หรือไม่ ได้แก่ การกระจุกตัวในตลาด การเข้าสู่ตลาด ของผู้ประกอบการรายใหม่และการขยายการผลิตของคู่แข่งในตลาด (Entry and Expansion) ผลกระทบต่อการแข่งขันจากผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจ (Non-Coordinated Effect) ผลกระทบต่อ การแข่งขันที่เกิดจากการร่วมมือกัน (Coordinated Effect) ผลกระทบต่อประโยชน์โดยรวมทางเศรษฐกิจ และผู้บริโภค ผลกระทบด้านอื่น ๆ รวมถึงการประเมินประสิทธิภาพของตลาดภายหลังจากการรวมธุรกิจ

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้ทำการวิเคราะห์โครงสร้างตลาด และการประเมิน ผลกระทบต่อการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการรวมธุรกิจ ตามข้อเท็จจริงของแบบคำขออนุญาตรวมธุรกิจ และเอกสารหลักฐานประกอบ เพื่อพิจารณาถึงโครงสร้างตลาดและส่วนแบ่งตลาดของผู้ประกอบธุรกิจ จากนั้นจะพิจารณาถึงผลกระทบต่อการแข่งขันในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ การกระจุกตัวในตลาด การเข้าสู่ตลาด ของผู้ประกอบการรายใหม่และการขยายการผลิตของคู่แข่งในตลาด (Entry and Expansion) ผลกระทบ ต่อการแข่งขันจากความเชื่อมโยงของผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจกันหรือจากการที่กลายเป็นผู้ประกอบธุรกิจ รายเดียวกัน (Non-Coordinated Effect) ผลกระทบต่อการแข่งขันที่เกิดจากการร่วมมือกันของผู้ประกอบธุรกิจ ที่ควรรวมกันแล้วกับผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นในตลาด (Coordinated Effect) ผลกระทบต่อประโยชน์โดยรวม ทางเศรษฐกิจและผู้บริโภค ผลกระทบด้านอื่น ๆ รวมถึงการประเมินประสิทธิภาพของตลาดหลังจาก การรวมธุรกิจ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาปัจจัยการพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ส่วนแบ่งตลาด

ตลาด IV ในประเทศไทย ปี ๒๕๖๖ ก่อนการรวมธุรกิจ ผู้ถูกรวมธุรกิจ โดยบริษัท พ.๑ มีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ xx.x และมียอดขายในปีที่ผ่านมา จำนวน x,xxx,xxx,xxx บาท และผู้ขออนุญาต ไม่มีการประกอบธุรกิจในตลาดดังกล่าว และเมื่อพิจารณาผลรวมส่วนแบ่งตลาดของผู้ประกอบธุรกิจ ๓ รายแรก (CR3) เท่ากับ ๘๓.๓ โดยภายหลังการรวมธุรกิจ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตลาดหรือส่วนแบ่งตลาดในตลาด IV

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้พิจารณาหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดแล้วเห็นว่า ผู้ถูกรวมธุรกิจถือเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดในตลาดอุปโภค เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ในประเทศไทย ตามข้อ ๓ (๑) ของประกาศ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ เนื่องจากบริษัท พ.๑ (ผู้ถูกรวมธุรกิจในประเทศไทย) มีส่วนแบ่งตลาดเป็นอันดับที่หนึ่ง ซึ่งเกินกว่าร้อยละ ๕๐ และมียอดขายในปีที่ผ่านมาสูงกว่าหนึ่งพันล้านบาท ดังนั้น การรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ส. และบริษัท พ. เข้าข่ายเป็นการรวมธุรกิจที่ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. การประเมินผลกระทบต่อการแข่งขันภายหลังการรวมธุรกิจ

๒.๑ การกระจุกตัวของตลาด

จากการพิจารณาขอบเขตตลาด ทั้งในตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องและตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง พบว่า ตลาดสินค้าที่ต้องประเมินผลกระทบต่อการแข่งขันภายหลังการรวมธุรกิจ คือ ตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (In-Vehicle Infotainment: IVI) ในประเทศไทย โดยมีประเด็นที่จะต้องประเมินผลกระทบต่อการแข่งขันภายหลังการรวมธุรกิจดังต่อไปนี้

การพิจารณาการกระจุกตัวของตลาดจากดัชนี Herfindahl-Hirschman Index (HHI) โดยใช้หลักเกณฑ์จากหน่วยงานกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าของสหรัฐอเมริกา ได้แก่ U.S. Department of Justice (DOJ) และ Federal Trade Commission (FTC) พบว่า ตลาด IVI ในประเทศไทย เป็นตลาดที่มีการกระจุกตัวสูง จากการที่ตลาดดังกล่าวมีค่า HHI เท่ากับ ๖๔๓๑ อย่างไรก็ตาม การรวมธุรกิจในตลาดดังกล่าวไม่ทำให้ค่าการกระจุกตัวเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากก่อนการรวมธุรกิจ ผู้ขออนุญาตไม่มีการประกอบธุรกิจในตลาด IVI ในประเทศไทย จึงไม่ทำให้ค่า HHI มีการเปลี่ยนแปลง

จากการวิเคราะห์การกระจุกตัวของตลาด พบว่า ตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (In-Vehicle Infotainment: IVI) ในประเทศไทย เป็นตลาดที่มีการกระจุกตัวสูง แต่การกระจุกตัวดังกล่าวไม่ได้เป็นผลมาจากการรวมธุรกิจ และผู้ขออนุญาตไม่ได้ประกอบธุรกิจในตลาดดังกล่าวในประเทศไทย จึงไม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างตลาดดังกล่าว และไม่มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน

๒.๒ การเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่และการขยายการผลิตของคู่แข่งในตลาด (Entry and Expansion)

การพิจารณาการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่ (Entry) โดยพิจารณาจากประเด็นสภาพการแข่งขันในตลาด IVI ในประเทศไทย กฎหมายระเบียบของภาครัฐ และอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาด ส่วนการพิจารณาการขยายการผลิตของคู่แข่งในตลาด (Expansion) โดยพิจารณาจากประเด็นด้านความสามารถในการแข่งขันของคู่แข่ง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

● ผลกระทบต่อการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่ (Entry)

- สภาพการแข่งขันของตลาด IVI ในประเทศไทย

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการแข่งขันของคู่แข่งในตลาด IVI พบว่าเป็นตลาดที่มีการแข่งขันด้วยราคา ความสามารถในการผลิต และความสามารถในการผลิตชิ้นส่วน IVI ให้ตรงกับความต้องการของลูกค้าที่เป็นผู้ผลิตรายอื่นต่าง ๆ (OEM) ทั้งในด้านของการออกแบบและฟังก์ชันการใช้งาน รวมถึงการผลิตอุปกรณ์ตามแบบมาตรฐานของยานยนต์สัญชาตินั้น ๆ เช่น ญี่ปุ่น จีน ยุโรป โดยผู้ผลิตรายอื่นสัญชาติญี่ปุ่นจะพิจารณาปัจจัยเหล่านี้ในการตัดสินใจเลือกผู้ผลิตและจำหน่าย IVI

- กฎหมายและระเบียบของภาครัฐ

ในการประกอบธุรกิจผลิตอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎหมายอันเกี่ยวข้องกับมาตรฐานการผลิต เช่น กฎหมายเกี่ยวข้องกับโรงงาน และจะต้องปฏิบัติตามมาตรฐานอุตสาหกรรม ทำให้การเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่อาจมีอุปสรรคที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ

- อุปสรรคในการเข้าสู่ตลาด

ในการเข้าสู่ตลาด IVI ต้องพิจารณาถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการประกอบธุรกิจ ได้แก่ เงินลงทุน เทคโนโลยี ความรู้ (Know-how) ความสามารถในการจัดซื้อวัตถุดิบ และความสัมพันธ์กับลูกค้า โดยผู้ผลิตและจัดจำหน่าย IVI ทั้งในประเทศและต่างประเทศสามารถเข้ามาแข่งขันในประเทศไทยได้ อย่างไรก็ตาม ปัจจัยหนึ่งที่น่าจะเป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาด IVI ในประเทศไทยคือข้อกำหนดเรื่องความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ นอกจากนี้ เนื่องจาก IVI เป็นที่ต้องการของตลาดเพิ่มขึ้น ผู้ผลิตและจัดจำหน่าย IVI จึงต้องทำงานร่วมกับผู้ผลิตยานยนต์ตั้งแต่กระบวนการขึ้นต้นคือการออกแบบยานยนต์และการใช้งาน ซึ่งต้องอาศัยความน่าเชื่อถือและความชำนาญในการออกแบบและผลิตสินค้าชิ้น ๆ

● ผลกระทบต่อการขยายธุรกิจของคู่แข่งในตลาด (Expansion)

เนื่องจากอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดในด้านของเงินลงทุน เทคโนโลยี และความรู้ (Know-how) และการจัดซื้อวัตถุดิบไม่สูง ผู้ผลิตและจัดจำหน่าย IVI ที่ประกอบธุรกิจอยู่แล้วในตลาดจึงสามารถเพิ่มยอดขายและขยายฐานลูกค้าในประเทศไทยได้ไม่ยาก โดยผู้ผลิตและจัดจำหน่าย IVI แข่งขันกันในด้านราคา ความสามารถในการผลิต และความสามารถในการผลิตชิ้นส่วน IVI ที่ตรงกับความต้องการของลูกค้าทั้งในด้านการออกแบบและฟังก์ชันการใช้งาน ดังนั้น ผู้ผลิตและจัดจำหน่าย IVI จึงสามารถใช้กลยุทธ์ในด้านราคาและการเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตชิ้นส่วน IVI ที่ตรงกับความต้องการของลูกค้าและผู้บริโภคเพื่อแข่งขันได้

จากการวิเคราะห์ Entry and Expansion พบว่า การรวมธุรกิจในครั้งนี้ผู้ขออนุญาตและผู้ถูกรวมธุรกิจไม่ได้ประกอบธุรกิจในตลาดเดียวกัน จึงไม่ส่งผลให้จำนวนผู้เล่นในตลาด IVI ในประเทศไทยลดลงภายหลังการรวมธุรกิจ ดังนั้น การรวมธุรกิจในครั้งนี้จะไม่ส่งผลให้พฤติกรรมการแข่งขันของคู่แข่งในตลาดหรืออุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาด IVI ของประเทศไทยเปลี่ยนแปลงไปและคู่แข่งในตลาด IVI ในประเทศไทยจะยังคงมีโอกาสในการขยายตลาด

๒.๓ ผลกระทบต่อการแข่งขันจากผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจ (Non-Coordinated Effect)

การพิจารณาผลกระทบต่อการแข่งขันจากผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจ (Non-Coordinated Effect) จะพิจารณาผลกระทบจากผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจ ที่อาจส่งผลกระทบต่อคู่แข่ง ซัพพลายเออร์ และลูกค้า โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

● ผลกระทบต่อคู่แข่ง (Competitor)

การรวมธุรกิจในกรณีนี้ ภายหลังการรวมธุรกิจไม่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตลาดหรือส่วนแบ่งตลาดในตลาด IVI ในประเทศไทย นอกจากนี้ ตลาด IVI เป็นตลาดที่มีการแข่งขันกันในด้านราคาเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจจึงไม่มีแรงจูงใจในการเพิ่มราคาเพื่อสร้างกำไรหรือลดคุณภาพของสินค้าเนื่องจากอาจทำให้ผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจสูญเสียฐานลูกค้าหรือเสียโอกาสในการขยายตลาดได้

● ผลกระทบต่อซัพพลายเออร์ (Supplier)

ในการประกอบธุรกิจในตลาด IVI จำเป็นต้องใช้วัตถุดิบหลักที่จำเป็นสำหรับการผลิต IVI โดยพิจารณาจากข้อมูลรายชื่อซัพพลายเออร์ของผู้ถูกรวมธุรกิจ

การรวมธุรกิจในครั้งนี้จะไม่ทำให้ผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจมีอำนาจต่อรองเหนือกว่าซัพพลายเออร์มากขึ้น เนื่องจากผู้ขออนุญาตและกลุ่มของผู้ขออนุญาตในประเทศไทย และผู้ถูกรวมธุรกิจไม่ได้ทำการค้ากับผู้จำหน่ายรายเดียวกันแต่อย่างใด นอกจากนี้ การรวมธุรกิจในกรณีนี้ไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างตลาด ซึ่งไม่ทำให้ผู้ขออนุญาตมีอำนาจในการต่อรองกับซัพพลายเออร์เพิ่มขึ้น ดังนั้น การรวมธุรกิจในกรณีนี้ไม่มีโอกาสที่ผู้ขออนุญาตจะใช้อำนาจเหนือตลาดในทางมิชอบเพื่อลดหรือจำกัดการแข่งขันในตลาดอันเป็นผลเสียต่อซัพพลายเออร์

- **ผลกระทบต่อลูกค้า (Consumer)**

ตลาด IVI มีกลุ่มลูกค้า คือ ผู้ผลิตและจำหน่ายยานยนต์

กลุ่มลูกค้าหลักของผู้รวมธุรกิจเป็นผู้ประกอบธุรกิจรายใหญ่ที่ผลิตและจำหน่ายยานยนต์สัญชาติญี่ปุ่นซึ่งมีอำนาจในการเจรจาต่อรองสูง โดยผู้เล่นในตลาด IVI ในประเทศไทยมีการแข่งขันกันในด้านราคาและความสามารถในการผลิตเป็นสำคัญ เมื่อการรวมธุรกิจในครั้งนี้จะไม่ส่งผลให้จำนวนคู่แข่งในตลาด IVI ในประเทศไทยลดลง ดังนั้น ผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจจึงย่อมไม่สามารถที่จะขึ้นราคาเพื่อสร้างกำไรได้ เนื่องจากการขึ้นราคาอาจส่งผลให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจสูญเสียฐานลูกค้าได้ นอกจากนี้ เนื่องจากลูกค้าล้วนต้องการชิ้นส่วน IVI ที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการทั้งในด้านของการออกแบบและฟังก์ชันการใช้งาน ดังนั้น ภายหลังจากการรวมธุรกิจ ผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจจะยังคงต้องลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจสามารถผลิตชิ้นส่วน IVI ที่มีการออกแบบและฟังก์ชันการใช้งานที่ตรงกับความต้องการของลูกค้ามากที่สุด ดังนั้น จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ผู้ขออนุญาตไม่มีแรงจูงใจที่จะใช้อำนาจเหนือตลาดในทางมิชอบ อันเป็นผลเสียต่อลูกค้า

จากการวิเคราะห์ Non-Coordinated Effect พบว่า ผู้ขออนุญาตไม่มีข้อได้เปรียบหรือแรงจูงใจที่จะใช้อำนาจตลาดฝ่ายเดียวในทางที่มีขอบภายหลังการรวมธุรกิจ เพื่อลดหรือจำกัดการแข่งขันในตลาด อันจะส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยสรุปได้ดังนี้ (๑) ไม่ส่งผลกระทบต่อคู่แข่ง เนื่องจากการรวมธุรกิจในกรณีนี้ไม่ส่งผลให้ผู้ขออนุญาตมีส่วนแบ่งตลาดหรืออำนาจเหนือตลาดเพิ่มขึ้นหรือทำให้โครงสร้างตลาดเปลี่ยนแปลงไป (๒) ไม่ส่งผลกระทบต่อซัพพลายเออร์ เนื่องจากการรวมธุรกิจที่ต้องการรวมธุรกิจและผู้ถูกรวมธุรกิจไม่ได้มีซัพพลายเออร์รายเดียวกัน และการรวมธุรกิจในกรณีนี้ไม่ทำให้ผู้ขออนุญาตมีอำนาจในการต่อรองกับซัพพลายเออร์เพิ่มขึ้น และ (๓) ไม่ส่งผลกระทบต่อลูกค้า เนื่องจากการรวมธุรกิจมีอำนาจในการเจรจาต่อรองสูง และมีการแข่งขันทางด้านราคาและความสามารถในการผลิตให้ตรงกับความต้องการของลูกค้า

๒.๔ ผลกระทบต่อการแข่งขันที่เกิดจากการร่วมมือกัน (Coordinated Effect)

การพิจารณาผลกระทบต่อการแข่งขันที่เกิดจากการร่วมมือกัน (Coordinated Effect) จะพิจารณาลักษณะโครงสร้างตลาด และแรงจูงใจของผู้ประกอบธุรกิจที่จะร่วมมือกัน เพื่อลดหรือจำกัดการแข่งขันในตลาด อันอาจส่งผลกระทบต่อคู่แข่ง ซัพพลายเออร์ และลูกค้า มีรายละเอียดดังนี้

- **ผลกระทบต่อคู่แข่ง (Competitor)**

ภายหลังจากการรวมธุรกิจพบว่าโครงสร้างตลาด IVI ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ผู้ขออนุญาตยังคงมีส่วนแบ่งตลาดเป็นอันดับหนึ่ง ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดมากกว่าผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นค่อนข้างมาก จึงไม่มีแรงจูงใจที่จะร่วมมือกับคู่แข่งรายอื่นในการลดการแข่งขัน รวมถึงคู่แข่งในตลาด IVI ของประเทศไทยจะยังคงแข่งขันกันในด้านราคาและความสามารถในการผลิตเป็นสำคัญ และจะพยายามขยายฐานลูกค้าโดยการปรับปรุงและพัฒนา IVI ให้มีลักษณะและฟังก์ชันการใช้งานที่ตรงกับความต้องการของลูกค้า ดังนั้นการรวมธุรกิจดังกล่าวนี้ผู้ขออนุญาตจึงมีโอกาสน้อยที่จะร่วมมือกับผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นในตลาดเพื่อลดการแข่งขัน

- **ผลกระทบต่อซัพพลายเออร์ (Supplier)**

จากการรวมธุรกิจในครั้งนี้จะไม่ส่งผลให้จำนวนคู่แข่งในตลาด IVI ในประเทศไทยลดลง ทำให้โครงสร้างตลาดไม่มีการเปลี่ยนแปลง จึงไม่มีแรงจูงใจที่คู่แข่งในตลาด IVI ซึ่งมีจำนวนเท่าเดิมและเป็นรายเดียวกับคู่แข่งในตลาดที่มีอยู่ก่อนการรวมธุรกิจจะร่วมมือกันในทางที่ก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบต่อซัพพลายเออร์ซึ่งการรวมธุรกิจในกรณีนี้ไม่พบข้อได้เปรียบและแรงจูงใจที่ผู้ขออนุญาตจะตกลงร่วมกันกับผู้ประกอบธุรกิจอีกรายในทางมิชอบ อันส่งผลกระทบต่อซัพพลายเออร์ ดังนั้นภายหลังจากการรวมธุรกิจผู้ขออนุญาตจึงมีโอกาสน้อยในการร่วมมือกับผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นเพื่อสร้างแรงกดดันต่อซัพพลายเออร์

- **ผลกระทบต่อลูกค้า (Consumer)**

การรวมธุรกิจในครั้งนี้ไม่ส่งผลให้จำนวนคู่แข่งในตลาด IVI ในประเทศไทยลดลง ดังนั้น จึงไม่มีแรงจูงใจให้คู่แข่งในตลาด IVI ซึ่งมีจำนวนเท่าเดิมและเป็นรายเดียวกับคู่แข่งในตลาดที่มีอยู่ ก่อนการรวมธุรกิจจะร่วมมือกันขึ้นราคา ลดคุณภาพสินค้า หรือชะลอการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม ในทางที่เป็นโทษแก่ลูกค้า นอกจากนี้ เนื่องจากการรวมธุรกิจนี้จะไม่ส่งผลให้สภาพการแข่งขันในตลาด IVI ในประเทศไทยและจำนวนคู่แข่งในตลาดเปลี่ยนแปลงไปแต่อย่างใด ดังนั้นจึงไม่มีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด IVI ในประเทศไทยอันเนื่องมาจากการรวมธุรกิจนี้

จากการวิเคราะห์ Coordinated Effect พบว่า ผู้ขออนุญาตมีโอกาสน้อยที่จะทำ ความร่วมมือกับผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น เนื่องจากผู้ขออนุญาตผู้ประกอบธุรกิจที่ครอบครองส่วนแบ่งตลาด มากกว่าผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นค่อนข้างมาก นอกจากนี้ ตลาด IVI มีแข่งขันกันในด้านราคาและความสามารถในการผลิตเป็นสำคัญทำให้โอกาสในการกดดันทางด้านราคาเป็นไปได้ยาก

๒.๕ ผลกระทบต่อประโยชน์โดยรวมทางเศรษฐกิจและผู้บริโภค

การรวมธุรกิจในกรณีนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงอำนาจควบคุมในผู้ถูกรวมธุรกิจเท่านั้น โดยภายหลังจากการรวมธุรกิจผู้ขออนุญาตคาดว่าจะยังคงวิธีการดำเนินกิจการ เช่น การจ้างงานลูกจ้าง ในส่วนธุรกิจยานยนต์ การผลิตและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ประเภทเดิมเช่นเดียวกับที่ผลิตและจัดจำหน่าย ก่อนการรวมธุรกิจ ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้ถูกรวมธุรกิจรักษาความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า ซัพพลายเออร์ ลูกจ้าง และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ถูกรวมธุรกิจจะสามารถผลิตและจัดจำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพ อันจะเป็นการสนับสนุนเศรษฐกิจและการเติบโตอย่างยั่งยืนของประเทศไทย รวมถึงผู้ประกอบธุรกิจที่ผลิต IVI จะยังคงแข่งขันกันในด้านราคา กำลังการผลิต และความสามารถในการออกแบบและผลิตชิ้นส่วนที่ตอบสนอง ความต้องการของลูกค้าและผู้บริโภคทั้งในแง่ของรูปลักษณ์และฟังก์ชันการทำงาน รวมถึงการรักษาคุณภาพ ของสินค้าให้ได้ตามมาตรฐานความปลอดภัย อันจะส่งผลด้านบวกต่อผู้บริโภคขั้นสุดท้าย

๒.๖ ผลกระทบด้านอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อการแข่งขันในตลาด

- **ผลกระทบในแนวตั้ง (Vertical Effects)**

เมื่อพิจารณาลักษณะการประกอบธุรกิจในประเทศไทยของผู้ขออนุญาต พบว่า มีการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการให้บริการออกแบบและผลิตผลิตภัณฑ์ด้านการควบคุมยานยนต์และระบบ การปล่อยควันเสีย การผลิตบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มอลูมิเนียมและผลิตภัณฑ์ประเภทอื่นที่ทำจากอลูมิเนียม และ การให้บริการชำระเงินและบริการอื่น ๆ และเมื่อพิจารณาลักษณะการประกอบธุรกิจของผู้ถูกรวมธุรกิจใน ประเทศไทย พบว่า ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับธุรกิจการพัฒนา การผลิต และการจำหน่ายมัลติมีเดีย สำหรับยานยนต์เท่านั้น ซึ่งประกอบด้วย ระบบอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ใน ยานพาหนะ (In-Vehicle Infotainment: IVI) สวิตช์ไฟฟ้า (Electric Switch) ระบบแสดงผลด้านเสียง (Display Audio) และสินค้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

ทั้งนี้ จากการพิจารณาการประกอบธุรกิจของผู้ขออนุญาตและผู้ถูกรวมธุรกิจ แล้วจะเห็นว่าผู้ขออนุญาตและผู้ถูกรวมธุรกิจไม่ได้ประกอบธุรกิจในตลาดเดียวกัน และไม่มี ความเชื่อมโยงเป็นห่วงโซ่อุปทานเดียวกัน แม้ว่าผู้ขออนุญาตจะประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ กล่าวคือ ประกอบธุรกิจ ให้บริการออกแบบและผลิตผลิตภัณฑ์ด้านการควบคุมยานยนต์และระบบการปล่อยควันเสีย โดยเมื่อพิจารณา ตามการจัดกลุ่มชิ้นส่วนยานยนต์ของสถาบันยานยนต์ พบว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวถูกจัดอยู่ในกลุ่มระบบส่งกำลัง (Powertrain) ซึ่งใช้เทคโนโลยีความเชี่ยวชาญ และวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการผลิตซึ่งแตกต่างจากธุรกิจของ ผู้ถูกรวมธุรกิจที่ประกอบธุรกิจผลิตอุปกรณ์ IVI ซึ่งถูกจัดอยู่ในกลุ่มไฟฟ้า (Electrical and Electronic) อย่างชัดเจน รวมถึงไม่มีความเชื่อมโยงกับสินค้าอื่น ๆ ซึ่งเป็นสินค้าเกี่ยวข้องกับอุปกรณ์มัลติมีเดียสำหรับยานยนต์

ของผู้รวมธุรกิจเช่นเดียวกัน (เช่น สวิตช์ไฟฟ้า ระบบแสดงผลด้านเสียง เครื่องเสียงรถยนต์ ลำโพงรถยนต์) ประกอบกับเมื่อพิจารณารายการวัตถุดิบหลักและรายชื่อซัพพลายเออร์ที่จำหน่ายวัตถุดิบของการผลิต IVI พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการซื้อสินค้ามาจากบริษัทในกลุ่มของตนเอง ผู้ขออนุญาตและผู้รวมธุรกิจไม่ได้ทำการค้ากับผู้จำหน่ายวัตถุดิบรายเดียวกันแต่อย่างใด และเมื่อพิจารณาถึงกลุ่มลูกค้าของตลาด IVI พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นการจำหน่ายให้แก่ผู้ผลิตและจำหน่ายยานยนต์สัญชาติญี่ปุ่นรายใหญ่ ซึ่งมีอำนาจต่อรองที่สูงกว่า และหากพิจารณาได้ว่า การรวมธุรกิจดังกล่าวนอกจากจะไม่เป็นการเพิ่มอำนาจต่อรองให้แก่ผู้ขออนุญาตแล้ว ก็ยังไม่มีแนวโน้มที่ผู้ขออนุญาตจะสามารถใช้อำนาจต่อรองกับกลุ่มลูกค้าในการสร้างแรงกดดันหรือขึ้นราคาเพื่อสร้างกำไรได้ เนื่องจากการขึ้นราคาอาจส่งผลให้ผู้รวมธุรกิจสูญเสียฐานลูกค้าซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ผลิตและจำหน่ายยานยนต์ไปได้ นอกจากนี้ กองทุน A. มิได้มีนโยบายในการบริหารกิจการของบริษัทที่เข้าไปลงทุนด้วยเนื่องจากกองทุน A. ลงทุนในบริษัทต่าง ๆ ก็เพื่อหวังผลกำไรเท่านั้น และมักจะพึ่งพาผู้บริหารเดิมของบริษัทเหล่านั้นในการบริหารงานของบริษัทต่อไปภายหลังจากการลงทุน

ดังนั้น ผู้ขออนุญาตจึงไม่มีแนวโน้มที่จะขัดขวางการเข้าถึงวัสดุสำหรับการผลิต IVI ของคู่แข่งกันภายหลังการรวมธุรกิจได้ และไม่มีแรงจูงใจที่จะสร้างผลกระทบในแนวดิ่งจากการรวมธุรกิจ

๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพของตลาดภายหลังการรวมธุรกิจ

เมื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของประสิทธิภาพที่จะเกิดขึ้น พบว่า การรวมธุรกิจในกรณีนี้ไม่ทำให้ผู้ขออนุญาตมีส่วนแบ่งตลาดหรืออำนาจเหนือตลาดเพิ่มขึ้นหรือทำให้โครงสร้างตลาดเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งไม่ส่งผลให้ประสิทธิภาพของตลาดลดลง โดยภายหลังการรวมธุรกิจ ผู้ขออนุญาตมีวัตถุประสงค์ที่จะร่วมกันพัฒนาธุรกิจของผู้รวมธุรกิจโดยการใช้ทรัพยากรการบริหาร ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยานยนต์ เทคโนโลยี ความรู้ความเชี่ยวชาญ (Know-how) ประสบการณ์ด้านการลงทุนและเครือข่ายบริษัทในเครือที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ทั่วโลกให้เป็นประโยชน์สูงสุด ซึ่งอาจส่งผลให้ประสิทธิภาพของตลาดเพิ่มขึ้นภายหลังการรวมธุรกิจ

ประเด็นวินิจฉัยที่ ๔

การพิจารณาปัจจัยตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ อันได้แก่ ความจำเป็นตามควรทางธุรกิจ ประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ การไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง และการไม่กระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยในการพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง ตามข้อเท็จจริงของแบบคำขออนุญาตรวมธุรกิจและเอกสารหลักฐานประกอบเพื่อพิจารณาปัจจัยที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๕๒ วรรคสอง ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาอนุญาตโดยคำนึงถึงความจำเป็นตามควรทางธุรกิจ ประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ การไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง และการไม่กระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ความจำเป็นตามควรทางธุรกิจและประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ

การรวมธุรกิจในกรณีนี้ ผู้ขออนุญาตมีเป้าหมายในการรวมธุรกิจ คือ ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ทั่วโลกซึ่งเป็นธุรกิจที่มีศักยภาพและมีความสามารถในการทำกำไรที่สูง รวมถึงการลงทุนในธุรกิจดังกล่าวก่อให้เกิดผลตอบแทนการลงทุนที่ดีแก่ผู้ถือหุ้นลงทุนของกลุ่มของผู้ขออนุญาต โดยธุรกิจที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย คือ ธุรกิจการพัฒนา การผลิต และการจำหน่ายมัลติมีเดียสำหรับยานยนต์ เท่านั้น ทั้งนี้ การรวมธุรกิจในกรณีนี้เป็นการรวมธุรกิจอย่างเป็นมิตร (Friendly Takeover) โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัททั้งสองฝ่าย และมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของผู้รวมธุรกิจในอุตสาหกรรมยานยนต์

ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับโลก โดยกลุ่มของผู้ถูกรวมธุรกิจเป็นบริษัทชั้นนำในการออกแบบและผลิตชิ้นส่วนที่ติดตั้งในยานยนต์รวมถึงระบบอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะขั้นสูงแก่ผู้ผลิตรายใหญ่ กลุ่มของผู้ถูกรวมธุรกิจมีประสบการณ์ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและการผลิตมาอย่างยาวนาน โดยการเข้าทำธุรกรรมในครั้งนี้ บริษัท พ. และกองทุน A. มีความประสงค์ที่จะพัฒนาธุรกิจของผู้ถูกรวมธุรกิจ โดยการใช้ทรัพยากรการบริหาร ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยานยนต์ เทคโนโลยี ความรู้ความเชี่ยวชาญ (Know-how) ประสบการณ์ด้านการลงทุนและเครือข่ายบริษัทในเครือที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ทั่วโลกให้เป็นประโยชน์สูงสุด

ดังนั้น การรวมธุรกิจในกรณีนี้จึงถือว่ามีคามจำเป็นตามควรทางธุรกิจและประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในระดับโลก ผ่านการใช้ทรัพยากร การบริหาร ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมยานยนต์ เทคโนโลยี ความรู้ความเชี่ยวชาญ (Know-how) ประสบการณ์ด้านการลงทุนและเครือข่ายบริษัทในเครือที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ทั่วโลกให้เป็นประโยชน์สูงสุด

๒. การไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง

การรวมธุรกิจในกรณีนี้คาดว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ในประเทศไทย จากการวิเคราะห์ผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) และตลาดที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย โดยการรวมธุรกิจจะไม่ส่งผลให้สภาพการแข่งขันในตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ในประเทศไทยเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากการรวมธุรกิจไม่ส่งผลให้จำนวนผู้ประกอบการหรือจำนวนคู่แข่งในตลาดอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) และตลาดที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยลดลง โดยเป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงอำนาจควบคุมในผู้ถูกรวมธุรกิจเท่านั้น อีกทั้งการกระจุกตัวของตลาดไม่เปลี่ยนแปลง เนื่องจากผู้ขออนุญาตและผู้ถูกรวมธุรกิจไม่ได้ประกอบธุรกิจในตลาดเดียวกัน นอกจากนี้ การรวมธุรกิจในกรณีนี้อาจไม่ส่งผลกระทบต่อ การเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่และการขยายตัวของคู่แข่งในตลาด (Entry and Expansion) ไม่ส่งผลกระทบต่อ การแข่งขันจากผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจ (Non-Coordinated Effect) ไม่ส่งผลกระทบต่อ การแข่งขันจากการร่วมมือกันกับผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นในทางที่มีขอบ (Coordinated Effect) และไม่มีแรงจูงใจที่จะสร้างผลกระทบในแนวดิ่งจากการรวมธุรกิจ (Vertical Effect) รวมถึง ผู้ขออนุญาตรายงานว่ายังคงวิธการดำเนินกิจการเช่นเดิมภายหลังจากการรวมธุรกิจ เช่น จะยังคงจ้างงานในส่วนของบริษัทยานยนต์ต่อไป และจะยังคงผลิตและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ประเภทเดิมเช่นเดียวกับที่ผลิตและจัดจำหน่ายก่อนการรวมธุรกิจ ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้ถูกรวมธุรกิจรักษาความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้า ซัพพลายเออร์ ลูกจ้าง และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ถูกรวมธุรกิจจะสามารถผลิตและจัดจำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพ อันจะเป็นการสนับสนุนเศรษฐกิจและการเติบโตอย่างยั่งยืนของประเทศไทย อย่างไรก็ตาม เห็นว่าผู้ประกอบการมีส่วนแบ่งตลาดและการกระจุกตัวของตลาดสูงซึ่งต้องติดตามอย่างใกล้ชิด

ดังนั้น การรวมธุรกิจในกรณีนี้จึงไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง เนื่องจากไม่มีการเปลี่ยนแปลงการกระจุกตัวของตลาด ไม่ส่งผลกระทบต่อ การเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่ และการขยายตัวของคู่แข่งในตลาด ไม่ส่งผลกระทบต่อ การแข่งขันจากผู้ประกอบธุรกิจที่รวมธุรกิจ (Non-Coordinated Effect) ไม่ส่งผลกระทบต่อ การแข่งขันจากการร่วมมือกันกับผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นในทางที่มีขอบ (Coordinated Effect) และไม่มีแรงจูงใจที่จะสร้างผลกระทบในแนวดิ่งจากการรวมธุรกิจ (Vertical Effect)

๓. การไม่กระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภค

การรวมธุรกิจในกรณีนี้เป็นการรวมธุรกิจในตลาดอุปโภคเพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ในประเทศไทย โดยผู้ประกอบการจะติดต่อซื้อขายกับผู้ประกอบธุรกิจด้วยตนเอง (Business to Business) โดยลูกค้าของธุรกิจดังกล่าวคือ ผู้ผลิตยานยนต์รายใหญ่ซึ่งยังไม่ถือเป็นผู้บริโภคขั้นสุดท้ายโดยตรง แต่ลูกค้ากลุ่มดังกล่าวก็มีความเชื่อมโยงกับผู้บริโภคขั้นสุดท้ายในทางอ้อม กล่าวคือ ผู้บริโภคในประเทศไทยจะได้รับประโยชน์จากอุปกรณ์ชิ้นส่วนดังกล่าว เมื่อผู้บริโภคซื้อยานยนต์ที่ติดตั้งชิ้นส่วนเหล่านั้น โดยภายหลังการรวมธุรกิจ ผู้ขออนุญาตจะรักษาความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้าของตน ตลอดจนพันธมิตรทางธุรกิจอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นต่อการประกอบธุรกิจของผู้รวมธุรกิจต่อไป อันจะเป็นการส่งเสริมให้ผู้รวมธุรกิจสามารถขยายธุรกิจของตนในประเทศไทยต่อไปได้อย่างยั่งยืน และยังประโยชน์แก่ผู้บริโภคชาวไทย อีกทั้งการรวมธุรกิจในครั้งนี้ไม่กระทบต่อการแข่งขันในตลาดอุปโภคเพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ในประเทศไทย ผู้ขออนุญาตรายงานว่าลูกค้าและผู้บริโภคชาวไทยจะยังคงได้รับประโยชน์จากตัวเลือกชิ้นส่วนอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ที่มีความหลากหลายในเชิงการออกแบบ ฟังก์ชันการใช้งานและการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการผลิต อันเป็นผลมาจากการแข่งขันกันระหว่างผู้ประกอบการที่ผลิตและจัดจำหน่ายอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ซึ่งรวมถึงผู้ขออนุญาตด้วย โดยผู้ประกอบการที่ผลิตอุปกรณ์เพื่อความบันเทิงและสารสนเทศที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) จะยังคงแข่งขันกันในด้านราคา กำลังการผลิต และความสามารถในการออกแบบและผลิตชิ้นส่วนที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้บริโภคทั้งในแง่ของการออกแบบ ฟังก์ชันการใช้งาน เทคโนโลยี รวมถึงการรักษาคุณภาพของสินค้าให้ได้ตามมาตรฐานความปลอดภัย อันจะส่งผลด้านบวกต่อผู้บริโภคขั้นสุดท้าย

ดังนั้น การรวมธุรกิจในกรณีนี้จึงไม่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม เนื่องจากการรวมธุรกิจครั้งนี้ไม่ทำให้ผู้ขออนุญาตมีส่วนแบ่งตลาดหรืออำนาจตลาดเพิ่มขึ้น และไม่ทำให้โครงสร้างตลาดเปลี่ยนแปลงไป จึงไม่ก่อให้เกิดการลดการแข่งขันในตลาดอย่างมีนัยสำคัญ อันจะส่งผลด้านลบต่อผู้บริโภคขั้นสุดท้าย

ประเด็นวินิจฉัยที่ ๕

การพิจารณาว่าการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ส. และบริษัท พ. เห็นควรได้รับการอนุญาตให้รวมธุรกิจหรือไม่ และในกรณีที่อนุญาตให้รวมธุรกิจ จะกำหนดระยะเวลาหรือเงื่อนไขใด ๆ ให้ผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามมาตรา ๕๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ได้พิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วเห็นว่า การรวมธุรกิจดังกล่าวมีความจำเป็นตามควรทางธุรกิจและประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง และไม่กระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม อย่างไรก็ตาม ภายหลังการรวมธุรกิจจะทำให้ผู้ขออนุญาตมีส่วนแบ่งตลาดในตลาดอุปโภคสารบันเทิงที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ในสัดส่วนที่สูง ซึ่งเป็นตลาดที่มีการกระจุกตัวสูง จึงให้รายงานผลการประกอบธุรกิจเพื่อติดตามและป้องกันไม่ให้เกิดการกีดกันทางการค้าต่อไป

ดังนั้น คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจึงมีมติอนุญาตให้รวมธุรกิจระหว่างบริษัท ส. และบริษัท พ. โดยให้บริษัท ส. และบริษัท พ. ดำเนินการให้ผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการในประเทศไทยที่ประกอบธุรกิจในตลาดอุปโภคสารบันเทิงที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI)

ในประเทศไทย ได้แก่ บริษัท พ.๑ รายงานผลการประกอบธุรกิจเป็นรายปี ตามแบบที่สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ากำหนด เป็นระยะเวลา ๒ ปีนับจากวันที่รวมธุรกิจแล้วเสร็จ

คำสั่งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ได้พิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจทั้งในข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว เห็นว่า การรวมธุรกิจดังกล่าวมีความจำเป็นตามควรทางธุรกิจและประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง และไม่กระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม ทั้งนี้ การรวมธุรกิจในกรณีนี้จะทำให้ผู้ขออนุญาตมีส่วนแบ่งตลาดในตลาดอุปโภคบริโภคที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ในสัดส่วนที่สูง จึงให้รายงานผลการประกอบธุรกิจเพื่อติดตาม และป้องกันไม่ให้เกิดการกีดกันทางการค้าต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๕) ประกอบมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจึงมีมติอนุญาตให้รวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ส. และบริษัท พ. โดยให้บริษัท ส. และบริษัท พ. ดำเนินการให้ผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กัน ทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการในประเทศไทยที่ประกอบธุรกิจในตลาดอุปโภคบริโภคที่ติดตั้งอยู่ในยานพาหนะ (IVI) ในประเทศไทย ได้แก่ บริษัท พ.๑ รายงานผลการประกอบธุรกิจเป็นรายปี ตามแบบที่สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ากำหนด เป็นระยะเวลา ๒ ปีนับจากวันที่รวมธุรกิจแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตรวมธุรกิจรายงานผลการรวมธุรกิจให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รวมธุรกิจแล้วเสร็จ และต้องไม่กระทำการใด ที่เป็นข้อห้ามของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งได้รับแจ้งคำสั่งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าและไม่เห็นด้วย กับคำสั่งนี้ มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗