



ข้อเท็จจริงจากพยานในฐานะผู้ประกอบการธุรกิจคนกลางที่รับไข่ไก่คละจากฟาร์มและดำรงตำแหน่งนายกสมาคม ข. ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า การประกาศราคาแนะนำของผู้ถูกร้องเพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างคล่องตัวและเป็นราคาที่เหมาะสมตามต้นทุน ซึ่งประกาศมาเป็นระยะเวลา ๒๐ ปี และหากฟาร์มใดเห็นว่าราคาดังกล่าวไม่ใช่ราคาที่เหมาะสมในช่วงเวลานั้นสามารถจำหน่ายไข่ไก่ในราคาที่ต้องการได้ ราคาไข่ไก่จึงเป็นไปตามกลไกตลาด

สมาคมที่ออกประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละเช่นเดียวกับผู้ถูกร้องได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า สมาคมไม่มีการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดราคาซื้อขายไข่ไก่คละ ส่วนชมรมที่ออกประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละเช่นเดียวกับผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงว่า มีการหารือเรื่องราคาไข่ไก่ผ่านโทรศัพท์ว่าราคาเป็นอย่างไร โดยจะปรับราคาไข่ไก่ตามผู้ถูกร้อง

### ประเด็นพิจารณาเบื้องต้น

พิจารณาขอบเขตตลาดสินค้าไข่ไก่ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณากำหนดขอบเขตตลาดและส่วนแบ่งตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ แล้วเห็นว่า การกำหนดขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้องข้องในการพิจารณาตามคำร้อง ดังนี้

#### ๑. การพิจารณาตลาดสินค้าที่เกี่ยวข้องเนื่อง (Relevant Product Market)

##### (๑) ลักษณะทางกายภาพและคุณสมบัติของไข่ไก่

๑) สินค้าไข่ไก่ คุณลักษณะของไข่ไก่ (hen egg) ลักษณะเป็นไข่ทั้งฟองรวมทั้งเปลือกไข่ที่ได้จากแม่ไก่ สีของเปลือกเป็นไปตามลักษณะสายพันธุ์ ไม่ผ่านกระบวนการแปรรูปอื่นใด และเป็นไข่ที่ผลิตเพื่อการบริโภคโดยเฉพาะ

๒) ขอบเขตตลาดสินค้าที่เกี่ยวข้องเนื่อง คุณลักษณะที่มีความใกล้เคียงกัน คือ สินค้า ไข่เป็ด (duck egg) ที่ยังไม่ผ่านกระบวนการแปรรูปที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะที่สำคัญ และเป็นไข่ที่ผลิตเพื่อการบริโภคโดยเฉพาะ

##### (๒) การทดแทนกันด้านอุปสงค์ (Demand Substitutability)

กรณีการทดแทนกันระหว่างไข่ไก่ด้วยกัน สินค้าไข่ไก่มีลักษณะเหมือนกันทุกประการ (Homogeneous Goods) ไข่ไก่ขนาดเดียวกัน เบอร์เดียวกัน ไม่ว่าจะมาจากผู้ประกอบการรายใดย่อมเท่ากัน ทดแทนกันได้ ทั้งนี้ ราคาไข่ไก่ถูกกำหนดจากราคาตลาด เพราะหากผู้ประกอบการตั้งราคาสูงกว่าตลาด ผู้บริโภคจะหันไปซื้อไข่ไก่จากผู้ประกอบการรายอื่นทันที ในทางกลับกันผู้ประกอบการธุรกิจสามารถแย่งส่วนแบ่งตลาดจากผู้ประกอบการอื่นโดยการลดราคาสินค้าได้

การทดแทนระหว่าง “ไข่ไก่” และ “ไข่เป็ด” เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้านคุณค่าทางโภชนาการ ทั้งสองต่างมีคุณค่าทางอาหารที่คล้ายกัน แต่ไข่เป็ดจะมีจำนวนคอเลสเตอรอลที่สูงกว่ามากทำให้ผู้บริโภคที่ให้ความสนใจในสุขภาพไม่นิยมรับประทาน ส่วนไข่ไก่มีผู้บริโภคนิยมรับประทานอย่างกว้างขวาง มีราคาถูก และสามารถหาซื้อได้ง่าย รวมทั้งสามารถนำมาประกอบอาหารได้หลากหลาย แต่ไข่เป็ดไม่สามารถหาซื้อได้ในร้านสะดวกซื้อหรือร้านโชห่วยทั่วไปและราคาแพงกว่าไข่ไก่ประมาณ ๑ - ๒ บาทต่อฟอง และด้านรสชาติไข่เป็ดมีกลิ่นคาวกว่าไข่ไก่ และใช้สำหรับประกอบอาหารที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้น จากคุณสมบัติของไข่ไก่ การจัดหาหรือหาซื้อและราคาดังกล่าว ทำให้ไข่เป็ดไม่สามารถทดแทนได้

##### (๓) การพิจารณาการทดแทนกันด้านอุปทาน (Supply Substitutability)

การทดแทนด้านการผลิต เนื่องจากไข่ไก่ผลิตขึ้นจากไก่ซึ่งเป็นผลผลิตตามธรรมชาติ ดังนั้น ไข่ไก่จึงไม่มีการทดแทนด้านการผลิตกับไข่ชนิดอื่น ๆ

## ๒. การพิจารณาตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (Relevant Geographic Market)

การผลิตไข่ไก่เป็นธุรกิจที่สามารถเข้าสู่ตลาดได้ง่ายแต่อาจมีการกระจุกตัวด้านแหล่งผลิตบริเวณภาคกลางของประเทศ เนื่องจากเป็นพื้นที่เศรษฐกิจและประชากรหนาแน่น หรือใกล้แหล่งวัตถุดิบในการเลี้ยงที่สำคัญ ทำให้การกระจายสินค้าที่ไม่สม่ำเสมอหรือเพียงพอ อย่างไรก็ตาม ไข่ไก่จะถูกทดแทนทางภูมิศาสตร์ โดยจะมีปริมาณสินค้านอกพื้นที่เข้ามาทดแทน เนื่องจากไข่ไก่มีอายุการเก็บรักษาหลังจากซื้อประมาณ ๒๑ วัน หรือมากกว่า ทำให้ไม่จำเป็นต้องจำกัดหรืออุปสรรคด้านการขนส่ง ไข่ไก่มีขนาดเล็กใช้พื้นที่ในการขนส่งน้อยทำให้ต้นทุนการขนส่งต่ำ หรือฟาร์มไข่ไก่ ฟาร์มผู้ผลิตสินค้าเกษตรมีปริมาณการผลิตเพียงพอที่จะจำหน่ายสินค้าของตนได้ทันที หากมีปริมาณไข่ไก่ในพื้นที่ใดไม่เพียงพอหรือมีการขึ้นราคาที่สูงเกินกว่าราคาแข่งขันในตลาด

## ๓. การพิจารณาโครงสร้างตลาดและส่วนแบ่งตลาด ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

เมื่อพิจารณาโครงสร้างตลาดด้านการจำหน่ายไข่ไก่จากข้อมูลกำลังการผลิตของศูนย์รวบรวมไข่ไก่ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมปศุสัตว์ (ล้าง) พบว่ากำลังการผลิตของผู้ประกอบธุรกิจรวบรวมไข่ไก่ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมปศุสัตว์ ส่วนแบ่งตลาดจากกำลังการผลิตของศูนย์รวบรวมไข่ไก่ใน ๑๐ ลำดับแรก มีสมาชิกของผู้ถูกร้องจำนวน ๒ ราย นอกจากนี้พบว่า มีข้อมูลการกระจายสินค้าไข่ไก่จากสถิติข้อมูลการเคลื่อนย้ายปริมาณไข่ไก่ตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กรณีเคลื่อนย้ายไข่ตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ ฟองขึ้นไปต้องมีใบอนุญาตในการเคลื่อนย้ายทุกครั้ง และต้องมีใบอนุญาตในการค้าหรือหากำไรในลักษณะคนกลาง พบว่าในปี ๒๕๖๓ และ ปี ๒๕๖๔ จากจำนวนไข่ไก่ที่เคลื่อนย้าย มีสมาชิกของผู้ถูกร้องจำนวน ๒ รายมีส่วนแบ่งตลาดสูงสุด

คณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม สภาผู้แทนราษฎร ได้ให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อมูลราคาไข่ไก่คละหน้าฟาร์มว่า ในปี ๒๕๖๕ ผู้ถูกร้องออกประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละหน้าฟาร์มจำนวน ๔ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ ราคาฟองละ ๓.๐๐ บาท ครั้งที่ ๒ ราคาฟองละ ๓.๒๐ บาท ครั้งที่ ๓ ราคาฟองละ ๓.๓๐ บาท และครั้งที่ ๔ ราคาฟองละ ๓.๔๐ บาท หลังจากนั้นสหกรณ์ ผ. เป็นผู้ประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละหน้าฟาร์ม โดยประกาศราคาแนะนำ ราคาฟองละ ๓.๕๐ บาท และราคาฟองละ ๓.๓๐ บาท ทั้งนี้ ผู้ถูกร้องได้หยุดประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละหน้าฟาร์ม โดยประกาศราคาแนะนำครั้งสุดท้ายในราคา ๓.๔๐ บาทต่อฟอง ปัจจุบันสหกรณ์ ผ. เป็นผู้ประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละหน้าฟาร์ม

## ประเด็นวินิจฉัย

กรณีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

๓.๑ ผู้ร้องและผู้ถูกร้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

๓.๒ ผู้ถูกร้องกระทำการอันเข้าลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่

## คำวินิจฉัย

**ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเป็นประการแรก คือ ผู้ร้องและผู้ถูกร้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่**

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิเคราะห์ข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐาน และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องรับฟังเป็นที่ยุติว่า ผู้ร้องเรียนในฐานะเป็นเพียงผู้พบเห็นการกระทำอันเป็นความผิด มิได้มีนิติสัมพันธ์เชื่อมโยงกับผู้ถูกร้องในฐานะคู่แข่งหรือคู่ค้า ผู้ร้องจึงไม่เป็นผู้ประกอบธุรกิจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนผู้ถูกร้องจดทะเบียนนิติบุคคลประเภทสมาคมการค้า มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ความสามารถในการแข่งขันเพื่อเพิ่มช่องทางการจำหน่ายไข่ไก่ และร่วมกันแก้ปัญหาเมื่อราคาไข่ไก่ตกต่ำ ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงไม่เป็นผู้ประกอบธุรกิจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

อย่างไรก็ตาม สมาชิกของผู้ถูกร้องจำนวน ๒๖ รายเป็นผู้ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไข่ไก่ ผู้ประกอบธุรกิจจำหน่ายไข่ไก่ ผู้ประกอบธุรกิจส่งออกไข่ไก่ ผู้ประกอบธุรกิจซื้อขายสินค้าปศุสัตว์ และผู้ประกอบธุรกิจเกษตร - อาหาร ดังนั้น สมาชิกของผู้ถูกร้องจึงเป็นผู้ประกอบธุรกิจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

**ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปมีว่า ผู้ถูกร้องกระทำการอันเข้าลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่**

ประเด็นที่ต้องพิจารณาประเด็นแรกคือ พฤติกรรมการออกประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละของผู้ถูกร้องเข้าลักษณะการกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบธุรกิจหรือไม่

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิเคราะห์ข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐาน และ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องรับฟังเป็นที่ยุติว่า แม้การกำหนดราคาแนะนำ (Recommended Price) จะเป็นการดำเนินการเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดราคาที่สุดคล้องกับต้นทุนของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งอยู่ในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกร้องมีการออกประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละหน้าฟาร์มโดยการตัดสินใจของสมาคมซึ่งประกอบด้วยผู้ประกอบธุรกิจจำนวน ๒๖ ราย และเกิดข้อสรุปโดยออกเป็นประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละหน้าฟาร์มเป็นลายลักษณ์อักษรในลักษณะประกาศสมาคมผู้ผลิต ผู้ค้าและส่งออกไข่ไก่ เพื่อให้สมาชิกและผู้ประกอบธุรกิจที่ไม่เป็นสมาชิกทราบ จึงทำให้ในระยะเวลาดังกล่าวสมาคมและผู้ประกอบธุรกิจกำหนดราคาจำหน่ายตามกันตามราคาแนะนำไข่ไก่ของประกาศ ดังนั้น การกำหนดราคาตามกันโดยนัยของราคาตามประกาศราคาแนะนำ แม้ข้อเท็จจริงผู้ถูกร้องจะแจ้งว่าไม่มีการประชุมร่วมกัน แต่เป็นกรณีที่สามารถพิจารณาได้ว่า พฤติกรรมการออกประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละของผู้ถูกร้องดังกล่าวที่เข้าลักษณะเป็นการกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบธุรกิจ ตามข้อ ๕ และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑

เมื่อผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมเข้าลักษณะเป็นการกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบธุรกิจ **ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปคือ สมาชิกของผู้ถูกร้องมีส่วนแบ่งตลาดรวมกันตั้งแต่ร้อยละสิบขึ้นไปหรือไม่** นั้น ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ กำหนดให้พิจารณาเฉพาะกรณีผู้ประกอบธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดรวมกันตั้งแต่ร้อยละสิบขึ้นไป

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิเคราะห์ข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องรับฟังเป็นที่ยุติว่า จากการสำรวจผู้ประกอบการฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ มีไก่ไข่ยืนกรงและกำลังการผลิตไข่ไก่ ณ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พบว่า ในจำนวน ๑๐ บริษัทที่มีส่วนแบ่งตลาดสูงสุด มี ๔ บริษัทที่เป็นสมาชิกของผู้ถูกร้อง โดยมีส่วนแบ่งตลาดรวมกันร้อยละ ๑๗ และเมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดจากกำลังการผลิตของผู้ประกอบธุรกิจรวบรวมไข่ไก่ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมปศุสัตว์จำนวน ๑๐ บริษัทที่มีส่วนแบ่งตลาดสูงสุด มีสมาชิกของผู้ถูกร้องจำนวน ๒ บริษัท โดยมีส่วนแบ่งตลาดรวมกันร้อยละ ๒๘

นอกจากนี้ หากพิจารณาส่วนแบ่งตลาดจากจำนวนไข่ไก่ที่เคลื่อนย้ายตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้ฟาร์มไก่ไข่ ผู้ประกอบการศูนย์รวบรวมไข่และล้างไข่ เพื่อการบริโภคต้องแจ้งขออนุญาตเคลื่อนย้ายไข่ไก่ พบว่าในปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ บริษัทที่มีส่วนแบ่งตลาดสูงสุด ๑๐ อันดับแรกเป็นสมาชิกของผู้ถูกร้อง ๒ บริษัท รวมมีส่วนแบ่งตลาดในปี ๒๕๖๓ ร้อยละ ๑๘ และในปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๒๑

ดังนั้น ในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ สมาชิกของผู้ถูกร้องจึงมีส่วนแบ่งตลาดรวมกันตั้งแต่ร้อยละสิบขึ้นไป ไม่ว่าจะพิจารณาจากกำลังการผลิตไข่ไก่จากการสำรวจผู้ประกอบการฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่กำลังการผลิตของผู้ประกอบธุรกิจรวบรวมไข่ไก่ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมปศุสัตว์ หรือจำนวนไข่ไก่ที่เคลื่อนย้าย

**ประเด็นสุดท้ายที่ต้องพิจารณามีว่า การกระทำร่วมกันระหว่างสมาชิกของผู้ถูกร้องเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า หรือไม่**

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิเคราะห์ข้อเท็จจริง เอกสารหลักฐานและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องรับฟังเป็นที่ยุติว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ราคาไข่ไก่แต่ละในในตลาดแต่ละช่วงเวลามีได้เป็นราคาเดียวกันกับที่ผู้ถูกร้องประกาศทั้งหมด แต่กำหนดราคาในลักษณะขึ้นลงแตกต่างกัน หรือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน หรือบางเวลามีการกำหนดราคาตามกัน ตามนัยแห่งประกาศสมาคมแนะนำไข่ไก่คละหน้าฟาร์มซึ่งเหตุหนึ่งมาจากการที่ผู้ถูกร้องจัดทำประกาศสมาคมเพื่อแจ้งราคาแนะนำไข่ไก่คละหน้าฟาร์มเป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่ให้ผู้ประกอบธุรกิจผลิตไข่ไก่และผู้รับซื้อไข่ไก่ทั้งที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกของผู้ถูกร้องเพื่อใช้เป็นราคากลางมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี ซึ่งหากดำเนินการยาวนานต่อไปอาจจะมีผลซึ่งทำให้การทำงานของตลาดขาดประสิทธิภาพและอาจส่งผลกระทบต่อราคาไข่ไก่ที่ประชาชนสามารถซื้อขายได้ แม้เจตนาการกำหนดราคาแนะนำจะเป็นไปเพื่อใช้เป็นราคากลางโดยไม่มีการประชุมหารือเพื่อตกลงกันออกประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละหน้าฟาร์ม แต่ลักษณะการปฏิบัติทางการค้าเป็นการกำหนดราคาตามกันโดยอาศัยนัยของราคาตามประกาศราคาแนะนำ กรณีจึงพิจารณาได้ว่าการออกประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละของผู้ถูกร้องเข้าลักษณะเป็นการกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบธุรกิจตามข้อ ๕ ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตาม ข้อเท็จจริงปรากฏว่าในบางช่วงเวลามีการขึ้นลงของราคาที่แตกต่างกัน มิได้เป็นไปตามประกาศราคาแนะนำดังกล่าว ย่อมแสดงให้เห็นว่าการออกประกาศราคาแนะนำไข่ไก่คละของผู้ถูกร้องมิได้เป็นการบังคับสมาชิกต้องกระทำตามแต่อย่างใด ในทางตรงข้ามยังเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่รายย่อยใช้เป็นราคาอ้างอิงในการจำหน่ายเพื่อไม่ให้ถูกเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลาง ประกอบกับการกำหนดราคาตามกันตามนัยแห่งประกาศราคาแนะนำของสมาคม มิได้ปรากฏว่าจำนวนคู่แข่งในตลาดไข่ไก่หรือจำนวนไข่ไก่ในตลาดลดลง หรือทำให้คู่แข่งในตลาดรายหนึ่งถูกจำกัดสิทธิ หรือโอกาสในการจำหน่ายหรือโอกาสในการดำเนินการเพื่อแข่งขันในตลาดไข่ไก่ ตามความในข้อ ๖ และข้อ ๗ แห่งประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ การกระทำดังกล่าวแม้จะเป็นการกระทำร่วมกันระหว่างสมาชิกของผู้ถูกร้อง

แต่กรณีมิได้เป็นการลดหรือจำกัดการแข่งขันในตลาดอันเข้าลักษณะครบตามองค์ประกอบความผิดในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวแต่อย่างใด

ด้วยเหตุผลจากข้อมูลยังไม่เพียงพอที่จะชี้ชัดได้ กรณีจึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่า การประกาศราคาแนะนำไซโกคละหน้าฟาร์มของผู้ถูกร้องที่มีผลต่อการกำหนดราคาจำหน่ายไซโกของสมาชิกหรือผู้ประกอบการอื่นมีลักษณะเป็นการกำหนดราคาจำหน่ายตามกันหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกันในบางช่วงเวลา เป็นการกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการที่แข่งขันในตลาดเดียวกันอันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขันหรือจำกัดการแข่งขันในตลาด ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๕ (๑) (๒) (๓) ข้อ ๖ ข้อ ๗ และข้อ ๘ (๑) (ก) ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบการอื่นเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขันหรือจำกัดการแข่งขัน ในตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑

#### **มติคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า**

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกำหนดราคาแนะนำ (Recommended Price) ของผู้ถูกร้องยังไม่เข้าข่ายการทำความผิดตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงยุติเรื่อง อย่างไรก็ตาม ให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ศึกษาโครงสร้างธุรกิจไซโกในเชิงลึกต่อไป

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๒๙ กันยายน ๒๕๖๕