



ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
กรณีการเข้าซื้อหุ้นบริษัทมหาชน

ระหว่าง { นาย ต. ผู้ร้อง
บริษัท ข. ผู้ถูกร้อง

ข้อร้องเรียน

ผู้ร้องได้ร้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ (online) เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ สรุปความว่า ผู้ถูกร้องเป็นบริษัทมหาชนและเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ประกอบธุรกิจด้านการตลาดและการโฆษณา โดยขยายเครือข่ายสื่อโฆษณาเข้าไปยังหลากหลายพื้นที่ ธุรกิจด้านสื่อโฆษณานอกบ้านที่สำคัญของผู้ถูกร้อง เช่น สื่อโฆษณาในระบบขนส่งมวลชน สื่อโฆษณากลางแจ้ง สื่อโฆษณาในอาคารสำนักงาน สื่อโฆษณาในสนามบิน เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องยังมีการลงทุนในบริษัทสื่อโฆษณาอื่น ๆ อีกด้วย ผู้ถูกร้องได้เข้าซื้อหุ้นของบริษัท พ. ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์และประกอบธุรกิจด้านสื่อโฆษณา เช่นเดียวกัน ในราคา x,xxx,xxx,xxx บาท ทำให้ผู้ถูกร้องมีสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ ๑๘.๖๐ ของบริษัท พ. และมีส่วนแบ่งการตลาดในสื่อโฆษณานอกบ้านสูงกว่าร้อยละ ๗๐

ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงที่ได้จากการแสวงหาพยานหลักฐานของฝ่ายแสวงหาข้อเท็จจริงทั่วไป รับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องเป็นบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกอบธุรกิจบริการด้านการตลาดและการโฆษณา มุ่งเน้นสื่อโฆษณานอกบ้านครอบคลุม (ก) สื่อโฆษณาในระบบขนส่งมวลชน (โครงการรถไฟฟ้าบีทีเอสและโครงการรถไฟฟ้าส่วนต่อขยาย) โดยแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทหลัก คือ สื่อดิจิทัล (Multimedia) และสื่อภาพนิ่ง (Static) และ (ข) สื่อโฆษณาในอาคารสำนักงานและในที่พิกอาศัย นอกจากนี้ บริษัทย่อยและบริษัทร่วมของผู้ถูกร้อง ได้แก่ บริษัท ม. ซึ่งผู้ถูกร้องถือหุ้นอยู่ร้อยละ ๓๑.๖๕ ประกอบธุรกิจทำสื่อโฆษณากลางแจ้งที่สำคัญ ได้แก่ บิลบอร์ด ดิจิทัลบิลบอร์ด และป้ายโฆษณาที่ติดตั้งอยู่ตามท้องถนน (Street furniture) (บริเวณเสาตอม่อใต้สถานีรถไฟฟ้าบีทีเอสและเสาตอม่อสะพานข้ามแยกสำคัญ) และบริษัท อ. ซึ่งผู้ถูกร้องถือหุ้นอยู่ร้อยละ ๓๐ ประกอบธุรกิจทำสื่อโฆษณาในสนามบินหลักในประเทศไทย ทั้งสนามบินสุวรรณภูมิและสนามบินดอนเมือง และสื่อโฆษณาบนเครื่องบิน

/ส่วนบริษัท พ. ...

ส่วนบริษัท พ. เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกอบธุรกิจให้บริการสื่อโฆษณาภายนอกที่พักอาศัย (Out-of-home media) โดยมีเครือข่ายครอบคลุมทั้งในประเทศ และภูมิภาคอาเซียน และมุ่งเน้นการบริหารจัดการสื่อที่มีประสิทธิภาพ ครบวงจร สามารถตอบสนองความต้องการของแบรนด์และสินค้าได้รอบด้าน และบริการให้คำปรึกษาเรื่องการวางแผนการตลาด การคัดสรรเนื้อหา (Content) ที่น่าสนใจในการนำเสนอ สื่อโฆษณาหลัก ได้แก่ สื่อโฆษณาในระบบขนส่งมวลชน (Transit media) โดยเน้นสื่อโฆษณาภายนอกและภายในรถโดยสารประจำทางปรับอากาศ สื่อโฆษณาภาพนิ่ง (Classic media) สื่อโฆษณาดิจิทัล (Dynamic media) สื่อโฆษณาภายในห้างสรรพสินค้า (Mall media) สื่อโฆษณาภายในซูเปอร์มาร์เก็ต (In-store media) สื่อโฆษณาภายในสนามบิน (Airport media) และสื่อโฆษณาออนไลน์ (Online media)

เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมคณะกรรมการของผู้ถูกร้อง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ มีมติอนุมัติการเข้าลงทุนในบริษัท พ. ดังนี้

๑. จงซื้อหุ้นสามัญเพิ่มทุนของบริษัท พ. จำนวน xxx,xxx,xxx หุ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙.๐๙ ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดภายหลังการออก และเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนเพื่อการทำรายการในครั้งนี้องบบริษัท พ. ในราคาหุ้นละ x.xx บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น x,xxx,xxx,xxx.xx บาท

๒. ซื้อหุ้นเดิมของบริษัท พ. จำนวนรวม xxx,xxx,xxx หุ้น จากกลุ่มผู้ถือหุ้นเดิมจำนวน ๔ ราย ได้แก่

(๑) บริษัท บ. จำนวน xxx,xxx,xxx หุ้น

(๒) บริษัท ค. จำนวน xx,xxx,xxx หุ้น

(๓) นาย น. จำนวน xxx,xxx,xxx หุ้น

(๔) บริษัท ท. จำนวน xx,xxx,xxx หุ้น

คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙.๕๐ ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดภายหลังการออก และเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนเพื่อการทำรายการในครั้งนี้องบบริษัท พ. ในราคาหุ้นละ x.xx บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น x,xxx,xxx,xxx.xx บาท

โดยภายหลังจากที่ผู้ถูกร้องซื้อหุ้นจำนวนดังกล่าวทั้งสองส่วนเรียบร้อยแล้ว ผู้ถูกร้องจะถือหุ้นในบริษัท พ. ทั้งหมดจำนวน xxx,xxx,xxx หุ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๘.๕๙ ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดภายหลังการออกและเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนครั้งนี้แล้วของบริษัท พ. และเป็นผู้ถือหุ้นมากที่สุด ลำดับแรกของบริษัท พ. ดังนี้

๑. นาย ป. ถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๒๕.๘๖

๒. ผู้ถูกร้อง ถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๘.๕๙

๓. บริษัท ฮ. ถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕.๕๖

๔. บริษัท ซ. ถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔.๗๙

๕. นาย น. ถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓.๖๒

หลังจากเข้าถือหุ้นในบริษัท พ. แล้ว ผู้ถูกร้องจะส่งตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการในบริษัท พ. จำนวน ๑ คน แต่กรรมการคนดังกล่าวจะไม่มีส่วนร่วมในการบริหารงานของบริษัท พ. แต่อย่างใด

นอกเหนือจากการเข้าลงทุนในบริษัท พ. ดังกล่าวแล้ว ผู้ถูกร้องยังได้ทำข้อตกลงความร่วมมือทางธุรกิจ (Business Collaboration Agreement) กับบริษัท พ. อีกด้วย โดยกำหนดกรอบความร่วมมือในการดำเนินธุรกิจสื่อโฆษณาภายนอกที่อยู่อาศัยทั้งที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันและที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งมีสาระสำคัญ

/ดังนี้...

ดังนี้ (๑) ร่วมกันหาหรือแนวทางเพื่อนำความเชี่ยวชาญของแต่ละฝ่ายในธุรกิจสื่อโฆษณา และธุรกิจอื่น ๆ ที่แต่ละบริษัท มีความชำนาญมาร่วมกันพัฒนาธุรกิจสื่อโฆษณาภายนอกที่อยู่อาศัยให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างแม่นยำ และสามารถวัดผลได้อย่างชัดเจน (๒) ร่วมกันหาหรือแนวทางเพื่อจัดหาและบริหารจัดการทรัพยากรสื่อโฆษณาร่วมกัน (Joint sourcing) เพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การบริหารจัดการทรัพยากรร่วมกันยังจะช่วยให้เกิดการประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) ที่ดีขึ้นและช่วยลดต้นทุนที่ซ้ำซ้อนระหว่างกันได้ และ (๓) ร่วมกันหาหรือแนวทางเพื่อดำเนินการทางการตลาดร่วมกัน เช่น การ Cross-selling สื่อโฆษณาให้แก่ลูกค้า และ/หรือการซื้อการขายสื่อโฆษณาระหว่างกัน นอกจากนี้ อาจร่วมกันนำเสนอสื่อโฆษณาภายใต้แพ็คเกจการขายร่วมกัน เพื่อนำเสนอสื่อโฆษณาภายนอกที่อยู่อาศัยที่มีความหลากหลายและครบวงจรยิ่งขึ้น

ผู้ถูกร้องเปิดเผยในสารสนเทศรายการได้มาซึ่งสินทรัพย์ต่อกรรมการและผู้จัดการ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยว่า การร่วมมือทางธุรกิจระหว่างผู้ถูกร้องและบริษัท พ. จะก่อให้เกิดประโยชน์ที่สำคัญต่อผู้ถูกร้อง ดังนี้ (๑) ช่วยเพิ่มการเข้าถึงเครือข่ายสื่อโฆษณาภายนอกที่อยู่อาศัย ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสและความสามารถในการขายสื่อโฆษณาให้กับผู้ถูกร้อง ซึ่งจะส่งผลให้ผลประโยชน์โดยรวมของผู้ถูกร้องเติบโตมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังช่วยให้ผู้ถูกร้องมีรายได้จากส่วนแบ่งกำไรของบริษัท พ. อีกทางหนึ่ง (๒) การผนึกความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในธุรกิจสื่อโฆษณาภายนอกที่อยู่อาศัยของสองบริษัทจะช่วยเพิ่มโอกาสในการพัฒนาผลิตภัณฑ์สื่อโฆษณาใหม่ร่วมกัน อันจะช่วยส่งเสริมการก้าวขึ้นเป็นผู้นำในการให้บริการด้าน O๒O Solutions (Offline to Online Marketing Solutions) ของผู้ถูกร้อง ซึ่งเป็นการผสมผสานและเชื่อมต่อโลกออฟไลน์และออนไลน์เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มลูกค้าเป้าหมายได้อย่างสูงสุด และ (๓) ความร่วมมือกันจากการใช้ประโยชน์ระบบและเทคโนโลยีต่าง ๆ ร่วมกันจะช่วยให้เกิดการประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) ซึ่งจะส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของผู้ถูกร้องลดลง โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร (Selling, General & Administrative Expenses) อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของผู้ถูกร้องโดยรวมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสร้างผลตอบแทนที่ดีขึ้นแก่ผู้ถือหุ้นของผู้ถูกร้อง

ในส่วนของบริษัท พ. มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ แจ้งต่อกรรมการและผู้จัดการ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้เหตุผลต่อการทำข้อตกลงร่วมมือทางธุรกิจกับผู้ถูกร้องว่าจะเป็นประโยชน์แก่บริษัท พ. ดังนี้ (๑) ร่วมกันหาหรือแนวทางเพื่อนำความเชี่ยวชาญของแต่ละฝ่ายในธุรกิจสื่อโฆษณา และธุรกิจอื่น ๆ ที่แต่ละบริษัทมีความชำนาญมาร่วมกันพัฒนาธุรกิจสื่อโฆษณาภายนอกที่อยู่อาศัยให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างแม่นยำ และสามารถวัดผลได้อย่างชัดเจน (๒) ร่วมกันหาหรือแนวทางเพื่อจัดหาและบริหารจัดการทรัพยากรสื่อโฆษณาบางอย่างร่วมกัน (Joint sourcing) เพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การบริหารจัดการทรัพยากรร่วมกันยังจะช่วยให้เกิดการประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) ที่ดีขึ้นและช่วยลดต้นทุนที่ซ้ำซ้อนระหว่างกันได้ และ (๓) ร่วมกันหาหรือแนวทางเพื่อดำเนินการทางการตลาดร่วมกัน เช่น การ Cross-selling สื่อโฆษณาให้แก่ลูกค้า และ/หรือการซื้อการขายสื่อโฆษณาระหว่างกัน นอกจากนี้ อาจร่วมกันนำเสนอสื่อโฆษณาภายใต้แพ็คเกจการขายร่วมกัน เพื่อนำเสนอสื่อโฆษณาภายนอกที่อยู่อาศัยที่มีความหลากหลายและครบวงจรยิ่งขึ้น

การดำเนินการร่วมกันดังกล่าวจะทำให้บริษัท พ. สามารถลดต้นทุน และสร้างผลกำไร อันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่บริษัท พ. นอกจากนี้ การร่วมมือทางธุรกิจนี้จะไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบริษัท พ. และผู้ถูกร้อง ในการประกอบธุรกิจที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน รวมถึงไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในการมอบโอกาสใหม่ ๆ ทางธุรกิจให้แก่บริษัทย่อยของบริษัท พ. หรือผู้ถูกร้อง

/ภายหลัง...

ภายหลังการร่วมมือกันทางธุรกิจแล้ว บริษัท พ. และผู้ถูกร้องยังคงมุ่งเน้นทำธุรกิจหลักในส่วนที่ตนมีความชำนาญและเชี่ยวชาญเช่นเดิม โดยบริษัท พ. ได้กำหนดนโยบายเพื่อกำกับดูแลความขัดแย้งทางผลประโยชน์เพิ่มเติมใน “ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท” (Charter of the Board of Directors) เพื่อป้องกันประเด็นความขัดแย้งทางผลประโยชน์ โดยนโยบายดังกล่าวจะกำหนดให้บุคคลที่จะเข้ามาเป็นกรรมการของบริษัทจะต้องไม่เป็นกรรมการ และ/หรือผู้บริหารของบริษัทที่ประกอบธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกันกับบริษัทโดยตรง และให้กรรมการซึ่งอาจมีส่วนได้เสียกับธุรกรรมหรือแผนธุรกิจใด ๆ ของบริษัท (รวมถึงกรรมการที่เป็นตัวแทนของผู้ถูกร้อง) ไม่อาจเข้าร่วมประชุมและร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว รวมถึงจะไม่ได้รับการเปิดเผยข้อมูลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ดังนั้น การตัดสินใจเกี่ยวกับธุรกรรมหรือแผนธุรกิจใด ๆ ที่อาจมีประเด็นความขัดแย้งทางผลประโยชน์จะเป็นดุลพินิจของกรรมการที่ไม่มีส่วนได้เสียทั้งสิ้น

ประเด็นวินิจฉัย

กรณีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

การที่ผู้ถูกร้องจองซื้อหุ้นเพิ่มทุนของบริษัท พ. จำนวน xxx,xxx,xxx หุ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙.๐๙ ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด และการซื้อหุ้นเดิมของบริษัท พ. จำนวนรวม xxx,xxx,xxx หุ้น จากกลุ่มผู้ถือหุ้นเดิมจำนวน ๔ ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙.๕๐ ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด เป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่งอันต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

คำวินิจฉัย

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่งซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รวมธุรกิจ วรรคสอง บัญญัติว่า ผู้ประกอบธุรกิจที่จะกระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ และวรรคสี่ บัญญัติว่า การรวมธุรกิจให้หมายความรวมถึง (๓) การเข้าซื้อหุ้นทั้งหมดหรือบางส่วนของธุรกิจอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด และประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาการเข้าซื้อสินทรัพย์หรือหุ้น เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการที่เป็นการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ข้อ ๔ กำหนดว่า ให้การเข้าซื้อหุ้นโดยทางตรงหรือทางอ้อมที่มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ เป็นการซื้อหุ้นทั้งหมดหรือบางส่วนของธุรกิจอื่นเพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการหรือการจัดการ และเป็นการรวมธุรกิจตามกฎหมายแข่งขันทางการค้า (๑) การเข้าซื้อหรือได้มาซึ่งหุ้น ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้น หรือหลักทรัพย์อื่นที่อาจแปลงสภาพแห่งสิทธิเป็นหุ้นได้ ณ สิ้นวันใดวันหนึ่ง เพิ่มขึ้นถึงหรือเกินกว่าร้อยละยี่สิบห้าขึ้นไปของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้ประกอบธุรกิจอื่นที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงที่ได้จากการแสวงหาข้อเท็จจริง รับฟังเป็นยุติได้ว่า ผู้ถูกร้องซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้เข้าซื้อหุ้นของบริษัท พ. ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรวินิจฉัยก่อนว่าการที่ผู้ถูกร้องซื้อหุ้นของบริษัท พ. นั้น เป็นการเข้าซื้อสินทรัพย์ หรือหุ้น เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการที่เป็นการรวมธุรกิจ ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเข้าซื้อสินทรัพย์หรือหุ้น เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการที่เป็นการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ข้อ ๔ (๑) หรือไม่

โดยที่ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าดังกล่าวกำหนดว่า การเข้าซื้อหรือได้มาซึ่งหุ้น ใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้น หรือหลักทรัพย์อื่นที่อาจแปลงสภาพแห่งสิทธิเป็นหุ้นได้ ณ สิ้นวันใดวันหนึ่ง เพิ่มขึ้นถึงหรือเกินกว่าร้อยละยี่สิบห้าขึ้นไปของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้ประกอบธุรกิจอื่น ที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้เพียงว่า ผู้ถูกร้องซื้อหุ้นสามัญเพิ่มทุนของบริษัท พ. จำนวน xxx,xxx,xxx หุ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙.๐๙ ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด และซื้อหุ้นเดิมของบริษัท พ. จำนวนรวม xxx,xxx,xxx หุ้น จากกลุ่มผู้ถือหุ้นเดิมจำนวน ๔ ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙.๕๐ ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดและหุ้นเดิมจากผู้ถือหุ้นของบริษัท พ. รวมแล้วผู้ถูกร้องจะถือหุ้นของบริษัท พ. จำนวน xxx,xxx,xxx หุ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๘.๕๙ ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดของบริษัท พ. เท่านั้น จึงถือไม่ได้ว่า ผู้ถูกร้องเข้าซื้อหุ้น ณ สิ้นวันใดวันหนึ่ง เพิ่มขึ้นถึงหรือเกินกว่าร้อยละยี่สิบห้าขึ้นไปของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัท พ. การกระทำของผู้ถูกร้องจึงไม่เป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่ง ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด อันจะต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รวมธุรกิจ และไม่ถือเป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดที่ต้องได้รับอนุญาต ตามความในมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างใด

มติคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของผู้ถูกร้องไม่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเข้าซื้อสินทรัพย์หรือหุ้น เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการที่เป็นการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ข้อ ๔ (๑) จึงให้ยุติเรื่องและแจ้งให้ผู้ร้องทราบผลการพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒