ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
กรณีการตกลงร่วมกันกำหนดราคาจำหน่ายน้ำแข็งของโรงน้ำแข็ง
ในพื้นที่จังหวัด ก./๒

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ผู้ร้อง
ห้างหุ้นส่วนจำกัด ก. กับพวกรวม ๑๘ คน ผู้ถูกร้อง

พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ (๑) และมาตรา ๗๙ วรรคสอง

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๗ (๔) มาตรา ๓๙ (๓) มาตรา ๑๔๐ (๑)

ด้วยการสอบสวนของคณะอนุกรรมการสอบสวน กรณีการตกลงร่วมกันกำหนดราคาจำหน่ายน้ำแข็งของโรงน้ำแข็งในเขตพื้นที่จังหวัด ก. พบหลักฐานอันน่าเชื่อได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายน้ำแข็งหลอดและน้ำแข็งบด (โรงน้ำแข็ง) ได้เข้าร่วมการประชุมกับกลุ่มโรงน้ำแข็งในพื้นที่จังหวัด ก. ที่มีการประชุมหารือเรื่องการปรับขึ้นราคาจำหน่ายน้ำแข็งในเขตพื้นที่จังหวัดและในเขตใกล้เคียงที่เข้ามาขายในเขตจังหวัด ก. และตกลงกันให้ขึ้นราคาจำหน่ายน้ำแข็งจากเดิมกระสอบละ ๓๐ - ๓๕ บาท (กระสอบละ ๒๐ กิโลกรัม) เป็นกระสอบละ ๔๐ บาท พร้อมกันในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อันเป็นความผิดฐานเป็นผู้ประกอบธุรกิจใดร่วมกับผู้ประกอบธุรกิจอื่นที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน กระทำการใด ๆ อันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาดนั้น ในลักษณะกำหนดราคาซื้อหรือราคาขายหรือเงื่อนไขทางการค้าใด ๆ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมที่ส่งผลต่อราคาสินค้าหรือบริการ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ให้การสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันว่า ตนเองหรือผู้แทนไปเข้าร่วมประชุมกับกลุ่มของโรงน้ำแข็งในพื้นที่จังหวัด ก. เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ เพียงครั้งเดียว แม้จะมีการพูดคุยเรื่องราคากันแต่ก็ไม่มีสภาพบังคับหรือมาตรการบังคับให้ผู้ถูกร้องทุกคนที่เข้าร่วมประชุมว่าจะต้องปรับราคาตามมติที่ประชุม โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ให้การยืนยันว่า ตนเองหรือผู้แทนไปเข้าร่วมประชุมโดยไม่ได้ตกลงที่จะขึ้นราคาตามที่ที่ประชุมกำหนด กรณีจึงไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิสูจน์ได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๕ กระทำความผิดตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า เป็นชื่อเดิมของผู้ถูกกล่าวหาในความผิดฐานเป็นผู้ประกอบธุรกิจใดร่วมกับผู้ประกอบธุรกิจอื่นที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน กระทำการใด ๆ อันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาดนั้น ในลักษณะกำหนดราคาซื้อหรือราคาขายหรือเงื่อนไขทางการค้าใด ๆ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมที่ส่งผลต่อราคาสินค้าหรือบริการ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ในคดีก่อนหน้านี้ที่ให้การรับสารภาพและยินยอมให้เปรียบเทียบปรับโดยชำระค่าปรับเสร็จสิ้นแล้ว เป็นกรณีคดีอาญาเลิกกันตามมาตรา ๗๙ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๓๗ (๔) และมาตรา ๓๙ (๓) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา จึงเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ถูกร้องที่ ๑๖

ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ และผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ไม่มีพยานหลักฐานว่า เป็นผู้ประกอบธุรกิจจำหน่ายน้ำแข็งในพื้นที่จังหวัด ก. จึงเห็นควรงดสอบสวนตามมาตรา ๑๔๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗