

**ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า**  
**กรณีร้านค้ากำหนดราคาขายสินค้าหรือบริการอย่างไม่เป็นธรรม**

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ก.

ผู้ร้อง

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ข.

ผู้ถูกร้อง

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ (๑)

ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๕ และ ข้อ ๙ (๑)

ผู้ร้องและผู้ถูกร้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจจำหน่ายสินค้าอุปโภคบริโภคทางแพลตฟอร์มพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ค. และ ง. โดยมีรายการสินค้าหลักที่วางขายในร้านที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการขายส่งในจำนวนขั้นต่ำ ๑ ลัง ในแต่ละลังจะมีสินค้าบรรจุอยู่เป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ หน้าร้านทางออนไลน์ของผู้ร้องและผู้ถูกร้องมีรายการสินค้าที่มีการร้องเรียนที่ได้รับความนิยมและมียอดขายสูงที่ใกล้เคียงกัน คือ นมกล่อง จ. ผู้ถูกร้องอาศัยการเป็นสาขาตัวแทนรับพัสดุของบริษัทขนส่ง แจ้างปริมาณและน้ำหนักที่ใช้ในการคำนวณค่าขนส่งสินค้าต่ำกว่าน้ำหนักสินค้าจริง โดยอาศัยช่องทางการเป็นคู่ค้าหรือสาขาตัวแทนของบริษัทขนส่ง เป็นเหตุให้มีต้นทุนค่าขนส่งผิดไปจากความเป็นจริง ทำให้ต้นทุนในการส่งสินค้าของผู้ถูกร้องลดลง และทำให้ผู้ถูกร้องสามารถขายสินค้าในราคาต่ำกว่าผู้ประกอบการรายอื่น โดยเฉพาะในสินค้าที่มีการร้องเรียน คือ นมกล่อง จ. ขนาด ๓ ลัง ในราคา x,xxx บาท โดยผู้ถูกร้องมีต้นทุนทั้งหมด ๓ ส่วน คือ ต้นทุนค่าสินค้า ต้นทุนค่าขนส่ง และต้นทุนค่าธรรมเนียมการขายสินค้าบนแพลตฟอร์ม ซึ่งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงแน่ชัดว่า ต้นทุนในส่วนดังกล่าวของผู้ร้องเป็นราคาเท่าใดเนื่องจากไม่ปรากฏแหล่งที่มาของสินค้าของผู้ถูกร้อง เมื่อพิจารณาโดยอ้างอิงจากราคาจำหน่ายในช่วงเวลาดังกล่าวของตัวแทนจำหน่ายของบริษัท ฉ. ซึ่งตั้งอยู่ตำบลเดียวกับผู้ร้องและผู้ถูกร้อง ซึ่งจำหน่ายสินค้าที่มีการร้องเรียนให้ผู้ประกอบการทั่วไปในราคารวม ๓ ลัง xxx บาท ในขณะที่ต้นทุนค่าธรรมเนียมการขายสินค้าบนแพลตฟอร์มจะมีอัตราไม่เกินร้อยละ x ของราคาขาย และต้นทุนค่าขนส่งของผู้ถูกร้องบนแพลตฟอร์ม ค. จะไม่เกินร้อยละ x ของราคาขาย และบนแพลตฟอร์ม ง. จะมีต้นทุนค่าขนส่ง xx บาท ดังนั้น โครงสร้างราคาสินค้าสูงสุดเท่าที่เป็นไปได้ของผู้ถูกร้องที่จะจำหน่ายโดยคำนวณได้จากต้นทุนทั้งสามส่วนในกรณีดังกล่าว คือ xxx.x บาท ซึ่งยังคงต่ำกว่าราคาจำหน่ายของผู้ถูกร้อง แม้ว่าต้นทุนค่าขนส่งดังกล่าวของผู้ถูกร้องจะเกิดจากการทุจริตหรือฉ้อฉลของผู้ถูกร้องทำให้ต้นทุนค่าขนส่งลดต่ำกว่าปกติ แต่ในการพิจารณาว่าการกระทำของผู้ถูกร้องจะเป็นความผิดฐานกำหนดราคาสินค้าต่ำกว่าทุนมิได้พิจารณาจากต้นทุนที่ควรจะเป็นหากไม่มีการทุจริตหรือฉ้อฉลดังกล่าว หากแต่ใช้ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงของผู้ถูกร้องในการพิจารณา กรณีจึงถือได้ว่าราคาจำหน่ายสินค้าของผู้ถูกร้องไม่ต่ำกว่าทุนของผู้ถูกร้อง และแม้ว่านางบการเงินในปี ๒๕๖๔ ของผู้ถูกร้องมาประกอบการพิจารณาต้นทุนในปีซึ่งสงสัยว่าได้มีการกระทำความผิดปรากฏค่าใช้จ่ายเพียง ๒ ส่วน คือ ค่าใช้จ่ายในการขาย และค่าใช้จ่ายในการบริหาร โดยค่าใช้จ่ายในการบริหารดังกล่าวในปีก่อนการกระทำความผิดพบว่า ผู้ถูกร้องมีค่าใช้จ่ายดังกล่าวเพียงร้อยละ x,xxx ของยอดขายทั้งหมด และเมื่อนำมาคำนวณรวมกับต้นทุนสินค้าที่มีการร้องเรียนทั้งสามส่วนดังกล่าว ยังคงมีต้นทุนต่ำกว่าราคาจำหน่ายของผู้ถูกร้อง รวมถึงเมื่อพิจารณาประกอบกับราคาจำหน่ายของผู้ร้องซึ่งมีการกำหนดราคาสินค้าในอัตราที่ไม่แตกต่างกัน จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงไม่สามารถรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องมีพฤติกรรมกำหนดราคาขายสินค้า

ต่ำกว่าทุน...

ต่ำกว่าทุน นอกจากนี้ ผู้ร้องยังไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดความเสียหายได้ เช่น จำนวนรายได้หรือยอดขายที่ลดลง เป็นต้น กรณีจึงยังไม่ปรากฏความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ จึงไม่อาจถือว่าผู้ร้องได้รับความสูญเสียในทางเศรษฐกิจ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น การกำหนดราคาจำหน่ายสินค้าของผู้ถูกร้องจึงไม่เข้าลักษณะความผิดฐานกำหนดเงื่อนไขทางการค้าอันเป็นการจำกัดหรือขัดขวางการประกอบธุรกิจของผู้อื่นอย่างไม่เป็นธรรมอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่นในลักษณะปฏิเสธที่จะทำการค้ากับคู่ค้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ตามมาตรา ๕๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๕ และ ข้อ ๙ (๑) ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ เห็นควรให้ยุติเรื่อง

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖