

สรุปประเด็นที่แสดงความคิดเห็นร่างประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด
กรณีการกำหนดราคาแนะนำ

ทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (www.tcct.or.th) และทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hearing@tcct.or.th

ระหว่างวันที่ ๒๔ ตุลาคม - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับ ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	ผู้แสดงความคิดเห็นมีประเด็นสอบถาม และความคิดเห็น ดังนี้ • เสนอให้พิจารณาขยายระยะเวลาการมีผล บังคับใช้เป็น ๓๐ วัน / ๖๐ วัน / ๙๐ วัน / ๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจศึกษาทำความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และมีระยะเวลาเพียงพอ สำหรับดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ ร่างประกาศฯ	• เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจศึกษาทำความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เห็นควรให้มีช่วงเวลาใน การเตรียมความพร้อมเป็นระยะเวลา ๑๘๐ วัน เพื่อปรับตัวก่อนประกาศฯ มีผลใช้บังคับ	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า พิจารณาแล้ว เห็นว่า จากการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนแล้วพบว่า ร่างประกาศ ดังกล่าวมีข้อโต้แย้งที่สำคัญในหลาย ประเด็นอาจก่อให้เกิดความเข้าใจ คลาดเคลื่อน ประกอบกับสำนักงาน กชค. ได้เผยแพร่ผลคำวินิจฉัยของ กชค. ซึ่งสามารถอธิบายแนวทางการพิจารณา ของ กชค. ให้สาธารณชนเข้าใจได้ อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องออก ประกาศเกี่ยวกับราคาแนะนำ เพื่ออธิบายแนวทางการพิจารณา เพิ่มเติม ดังนั้น จึงเห็นควรให้ยกเลิก การออกประกาศคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้าดังกล่าว
ข้อ ๒ ในประกาศนี้ “ราคา แนะนำ” หมายความว่า ราคาที่ ผู้ประกอบธุรกิจ แนะนำผู้ ประกอบธุรกิจอื่น ซึ่งซื้อสินค้า หรือบริการต่อจากตน ว่าควร ขายสินค้าหรือให้บริการ ดังกล่าวตามราคาที่แนะนำ ซึ่ง รวมถึงราคาที่ มีการ เปลี่ยนแปลง โดยไม่มีสภาพ บังคับ	ผู้แสดงความคิดเห็นมีประเด็นสอบถาม และความคิดเห็น ดังนี้ • ไม่จำเป็นที่จะต้องกำหนดนิยาม "ราคา แนะนำ" ไว้ในร่างประกาศราคาแนะนำฯ เป็น การเฉพาะแต่อย่างใด เนื่องจากข้อ ๓ ได้วาง หลักเกณฑ์เรื่องราคาแนะนำที่ไม่ถือว่าเป็น ความผิดตามมาตรา ๕๔ (๑) แล้ว • เสนอให้แก้ไขคำนิยาม ดังนี้ - ควรใช้คำว่า “ซึ่งรวมถึงช่วงราคาที่ ผู้ประกอบธุรกิจอื่นควรขายสินค้าหรือ	• เห็นควรยกเลิกนิยามคำว่า “ราคาแนะนำ” เนื่องจากถ้อยคำตามคำนิยาม “ราคาแนะนำ” เป็นการอธิบายและกำหนดเพื่อให้มีความหมาย เฉพาะเจาะจงและมีความหมายแคบกว่า ความหมายที่ใช้เป็นการทั่วไป จากผลการรับฟัง ความคิดเห็นแสดงว่าคนส่วนใหญ่มีความเข้าใจ ในคำว่า “ราคาแนะนำ” ตามความหมายทั่วไป การอธิบายโดยกำหนดเป็นคำนิยาม จึงก่อให้เกิดความสับสน ประกอบกับในข้อ ๓	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	ให้บริการ” แทน “ซึ่งรวมถึงราคาที่มีการเปลี่ยนแปลงโดยไม่มีสภาพบังคับ” - ควรแก้ไขเป็น “ราคาที่ผู้ประกอบการที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน หรือสมาคมการค้าที่เกิดจากการรวมกลุ่มของผู้ประกอบธุรกิจเหล่านั้นร่วมกันกำหนดแนะนำ หรือประกาศแนะนำ เพื่อเป็นแนวทางการกำหนดราคาสินค้าและบริการของผู้ประกอบธุรกิจหรือสมาชิกของตนในตลาดสินค้าหรือบริการนั้นๆ” - ควรแก้ไขเป็น “ราคาแนะนำ” หมายความว่า “ราคาที่ผู้ประกอบการ แนะนำผู้ประกอบการอื่น ซึ่งซื้อสินค้าหรือบริการต่อจากตนว่าควรขายสินค้าหรือให้บริการดังกล่าวตามราคาที่แนะนำ ซึ่งรวมถึงวิธีการคิดราคาโดยไม่มีเงื่อนไขที่กำหนดขึ้นสูงหรือขั้นต่ำของราคาสินค้าและบริการและไม่มีสภาพบังคับ” - ควรแก้ไขนิยามเป็น “ราคาที่ผู้ประกอบการที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน หรือสมาคมการค้าที่เกิดจากการรวมกลุ่มของผู้ประกอบธุรกิจเหล่านั้นร่วมกันกำหนดแนะนำ หรือประกาศแนะนำ เพื่อเป็นแนวทางการกำหนดราคาสินค้าและบริการของผู้ประกอบธุรกิจหรือสมาชิกของตนในตลาดสินค้าหรือบริการนั้นๆ” แก้ไขนิยาม เป็น “ราคาที่ผู้ประกอบการกำหนดแนะนำให้กับผู้ประกอบการอื่นที่ไม่ใช่คู่แข่งในตลาดเดียวกันซึ่งซื้อสินค้าหรือบริการ	ได้วางหลักเกณฑ์เรื่องราคาแนะนำไว้แล้ว การกำหนดนิยามในลักษณะดังกล่าว ควรกำหนดความหมายตามรูปแบบของกฎหมาย	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	ต่อจากตนว่าควรขายสินค้าหรือบริการดังกล่าวตามราคาที่แนะนำ และรวมถึงราคาที่สมาคมการค้ากำหนดแนะนำให้สมาชิกของตน” • เสนอให้กำหนดนิยามคำว่า "การแนะนำผู้ประกอบการธุรกิจอื่น" เพิ่มเติม • ควรระบุความหมายของคำว่า “ราคาที่เปลี่ยนแปลง” ให้ชัดเจน • ตัดคำว่า “ไม่มีสภาพบังคับ” ออก	• คำว่า "การแนะนำผู้ประกอบการธุรกิจอื่น" และ “<u>ราคาที่เปลี่ยนแปลง</u>” เป็นถ้อยคำสามัญที่เข้าใจเป็นการทั่วไปและมีความชัดเจนอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นคำนิยาม เพื่อให้มีความหมายเป็นการเฉพาะแต่อย่างใด • ถ้อยคำว่า “ไม่มีสภาพบังคับ” เป็นการอธิบายและขยายความถึงลักษณะความหมายของราคาแนะนำ	
ข้อ ๓ การกำหนดราคาแนะนำให้กับผู้ประกอบการธุรกิจอื่นซึ่งซื้อสินค้าหรือบริการต่อจากตนที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ (๑) ต้องประกอบด้วยลักษณะดังต่อไปนี้	ผู้แสดงความคิดเห็นมีประเด็นสอบถามและความคิดเห็น ดังนี้ • ไม่เห็นชอบเกณฑ์การพิจารณาในข้อ ๓ อาจส่งผลให้เกิดช่องว่างในการพิจารณาการกระทำผิด และอาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดใดตลาดหนึ่งอย่างร้ายแรง • เหตุใดจึงออกประกาศเรื่องราคาแนะนำเฉพาะกรณีมาตรา ๕๔ ทั้งที่ราคาแนะนำส่วนใหญ่จะเป็นการกำหนดระหว่างผู้ประกอบการต่างระดับกันตามมาตรา ๕๕ หรือไม่ นอกจากนี้ ตามมาตรา ๕๐ ก็มีเรื่องการกำหนดราคา หากสามารถใช้เกณฑ์ "ราคา	• เพื่อให้ผู้ประกอบการมีความเข้าใจที่ถูกต้อง และป้องกันมิให้ผู้ประกอบการใช้ราคาแนะนำเป็นเครื่องมือในการร่วมกันกำหนดราคา (Price Fixing) จึงเห็นสมควรให้มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบการอื่นเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด กรณีการกำหนดราคาแนะนำตามมาตรา ๕๔ (๑) ส่วนมาตรา ๕๕ พฤติกรรมการกำหนดราคาแนะนำที่เกิดขึ้นในตลาดใดตลาดหนึ่งน่าจะเกิดขึ้นในธุรกิจแฟรนไชส์หรือธุรกิจตัวแทนจำหน่าย ซึ่งบทบัญญัติมาตรา ๕๖	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	แนะนำ" ตามประกาศฉบับนี้ได้ก็ขอเสนอให้เพิ่มมาตรา ๕๐ ด้วย • หากประกาศฉบับนี้ปรับไปใช้กับมาตรา ๕๕ (๑) ด้วย จะต้องไม่มีถ้อยคำ "ระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจที่แข่งขันในตลาดเดียวกันตามมาตรา ๕๔ " • ควรเพิ่มคำว่า "และ" ต่อท้ายคำสุดท้ายของ (๒) เพื่อให้ชัดเจนปราศจากข้อสงสัย แต่หากจะหมายถึง มีข้อหนึ่งข้อใดก็ผิดได้แล้ว ก็ควรจะใช้คำว่า "มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้" • สมควรเปิดช่องของการกระทำไว้เพิ่มเติม • อาจกำหนดข้อยกเว้น (ซ้ำ) ตามมาตรา ๕๔ ลงไปด้วย เพื่อความสะดวกในการอ่านและทำความเข้าใจประกาศฯ • การกำหนดราคาแนะนำควรมีหลักเกณฑ์/แนวทางที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่อุปทาน	ได้กำหนดยกเว้นสำหรับธุรกิจดังกล่าวไว้เฉพาะแล้ว ส่วนมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ การพิจารณาพฤติกรรมการกำหนดราคาแนะนำ ได้กำหนดไว้ในประกาศ กขค. เรื่องแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำต้องห้ามของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ (๑) (จ) และเรื่องแนวทางการพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ข้อ ๑๑ (๕) ซึ่งประกาศดังกล่าวครอบคลุมการพิจารณาการกำหนดราคาแนะนำซึ่งมีสภาพบังคับแล้ว • คำว่า “ต้องประกอบด้วยลักษณะดังต่อไปนี้” มีความหมายชัดเจนอยู่แล้ว และการพิจารณาการกระทำความผิด จะต้องเข้าลักษณะข้อ ๓ (๑) - (๓) ทุกข้อ จึงจะถือเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ (๑)	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
(๑) เป็นราคาแนะนำที่เกิดจากการกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน ตามมาตรา ๕๔ ไม่ว่าจะเป็นการตกลงโดยชัดแจ้ง โดยปริยาย หรือดำเนินการผ่านสมาคมหรือผู้ประกอบการหลายรายที่รวมตัวกัน ที่มีกฎหมายรองรับหรือไม่ก็ตาม	ผู้แสดงความคิดเห็นมีประเด็นสอบถามและความคิดเห็น ดังนี้ ● หากวัตถุประสงค์ของการกำหนดราคาแนะนำ หมายความว่ารวมถึง “ราคาแนะนำที่เกิดจากการ...ดำเนินการผ่านสมาคม ...” ด้วย เห็นควรเพิ่มนิยามในข้อ ๒ ให้ชัดเจนว่าหมายถึงราคาแนะนำในรูปแบบสมาคมด้วย และสามารถเขียนข้อ ๓ (๑) ให้กระชับได้ ● ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการบัญญัติถ้อยคำที่มีความหมายแคบ เฉพาะผู้กระทำความที่เป็นสมาคมหรือผู้ประกอบการหลายรายเท่านั้นซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่อาจมีผู้จัดจำหน่ายหรือ supplier รายใหญ่รายเดียวหรือหลายรายรวมมือกันก็ได้ ● “เป็นราคาแนะนำที่เกิดจากการกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจ...” ในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้ใช้คำว่า “การกระทำร่วมกัน” ซึ่งหากใช้ข้อความดังกล่าว หากมีสมาชิกของสมาคมที่มีได้เข้าร่วมตกลงราคาแนะนำ แต่ได้ถือเอาราคาดังกล่าวไปกำหนดราคาจำหน่ายและอ้างว่าได้กระทำการร่วมกันกำหนดราคาแนะนำกับผู้ประกอบการรายอื่น จะไม่ต้องรับผิดชอบเจตนาธรรมของการร่วมกันลดหรือจำกัดการแข่งขันทางการค้าที่เป็นสากล	● ประกาศฉบับนี้มิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการกำหนดราคาแนะนำที่ดำเนินการผ่านสมาคมหรือผู้ประกอบการหลายรายเท่านั้น และข้อ ๓ (๑) เป็นการอธิบายและขยายความลักษณะพฤติกรรมของการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบการธุรกิจ	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	• ควรปรับถ้อยคำเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการที่ผู้ประกอบการธุรกิจตีความไปในทิศทางเดียวกัน • เห็นควรให้ทางคณะกรรมการมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณากระทำความผิดให้ชัดเจนกว่านี้ • คำว่า ผู้ประกอบธุรกิจฯ ที่มีกฎหมายรองรับหรือไม่ก็ตาม ความหมายส่วนนี้คืออะไร • ควรเปลี่ยนจากผู้ประกอบธุรกิจ เป็น “ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด”	• ถ้อยคำดังกล่าว ถ้าผู้ประกอบการที่รวมตัวกันในลักษณะเช่นเดียวกับสมาคม แต่มิใช่สมาคม เช่น การรวมกลุ่มเป็นสมาพันธ์ สโมสร หรือชื่อกลุ่มอื่นใด เป็นต้น • ประกาศดังกล่าวใช้ในการพิจารณาลักษณะการกระทำเกี่ยวกับการกำหนดราคาแนะนำตามมาตรา ๕๔ (๑) เท่านั้น	
(๒) มีสภาพบังคับ โดยหากผู้ประกอบการธุรกิจอื่นซึ่งเป็นผู้ค้าของตนไม่ปฏิบัติตาม อาจได้รับบทลงโทษในรูปแบบต่างๆ เช่น การปฏิเสธไม่ขายสินค้าให้หรือไม่ให้บริการ การลดหรือจำกัดปริมาณสินค้าหรือบริการ การเพิ่มราคาสินค้าหรือบริการโดยไม่มีเหตุผลสมควร สินค้าหรือบริการ การเพิ่ม	ผู้แสดงความคิดเห็นมีประเด็นสอบถามและความคิดเห็น ดังนี้ • ควรระบุให้ชัดเจนว่า ยกเว้นกรณีที่คุณค่าไม่ปฏิบัติตามโดยจำหน่ายสินค้าที่ซื้อมาในราคาต่ำกว่า/สูงกว่าราคาแนะนำจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ค้ารายอื่น เจ้าของสินค้า/ผู้ประกอบการอาจปฏิเสธไม่ส่งสินค้าหรือหยุดส่งสินค้าซึ่งไม่ใช่บทลงโทษ แต่เป็นการลดผลกระทบ/ความเสียหายที่เกิดกับผู้ค้ารายอื่นและเจ้าของสินค้า	• ข้อ ๓ (๒) ถ้อยคำว่า “มีสภาพบังคับ” เป็นถ้อยคำสามัญที่เข้าใจเป็นการทั่วไปและมีความชัดเจนอยู่แล้ว ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องระบุเพิ่มเติมแต่นำมาเป็นแนวทางการพิจารณาพฤติกรรมได้	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
ราคาสินค้าหรือบริการโดยไม่มี เหตุผลสมควร	• ขอเสนอเพิ่มเติมกรณี การไม่ให้เข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มหรือสมาคมที่ผู้ประกอบการธุรกิจหลายรายรวมกัน • เห็นด้วย แต่ควรแก้ไขเนื้อหาใน (๒) เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้นดังนี้ (๒) มีสภาพบังคับหรือมีผลผูกพันทางธุรกิจ โดยหากผู้ประกอบการอื่นซึ่งเป็นคู่ค้าของตน ไม่ปฏิบัติตาม อาจได้รับบทลงโทษในรูปแบบต่าง ๆ หากไม่กำหนดราคาขายปลีกขั้นต่ำ ตามราคาแนะนำที่ตกลงกัน เช่น การปฏิเสธ ไม่ขายสินค้าให้หรือไม่ให้บริการ การลดหรือ จำกัดปริมาณสินค้าหรือบริการ การเพิ่มราคา สินค้าหรือบริการ หรือการเสนอส่วนลดถ้ามีการกำหนดราคาขายปลีกเท่ากับหรือสูงกว่าราคาแนะนำ โดยไม่มีเหตุผลสมควร • จำเป็นต้องกำหนดการกระทำลักษณะนี้เป็นหนึ่งในองค์ประกอบความผิดหรือไม่ เนื่องจากอาจเกิดกรณีการตกลงร่วมกันในการ กำหนดราคาแนะนำ ที่ไม่มีสภาพบังคับ แต่ส่งผลให้เกิดการผูกขาด ลดการแข่งขัน ฯลฯ ตามข้อ ๓ (๓) เช่นนี้ก็สมควรถือว่าเป็นความผิดแล้วหรือไม่ • ความเห็นเพิ่มเติมคือไม่จำเป็นต้องมีสภาพบังคับ เพราะเมื่อประกาศราคาแนะนำแล้ว	• แก้ไขคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจอื่น” เป็น “ผู้ประกอบการรายอื่น” เพื่อให้เข้าใจ ร่างประกาศฯ ชัดเจนมากขึ้น • การกำหนดให้มีสภาพบังคับ เพื่อกำหนด ลักษณะในการพิจารณาเกี่ยวกับ “ราคาแนะนำ” และกรณีการตกลงร่วมกันในการ กำหนดราคาแนะนำให้กับผู้ประกอบการอื่น.. ที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ (๑) ตามร่าง ประกาศฯ ข้อ ๓ ต้องประกอบด้วยลักษณะตาม ข้อ ๓ (๑) – (๓) ทุกข้อ หากไม่ครบลักษณะ ดังกล่าว ก็ไม่เข้าข่ายเป็นความผิดตามร่าง ประกาศตามมาตรา ๕๔ (๑) แต่อย่างใด	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	จะเป็นการเพิ่มแรงจูงใจในการกำหนดราคาร่วมกันตามคนอื่นได้ ● ไม่เห็นชอบ กับข้อ ๓ (๒) ซึ่งมีองค์ประกอบว่าต้องมีสภาพบังคับ แต่ในความจริงมักไม่มีสภาพบังคับอย่างเป็นรูปธรรมหรือมีบทลงโทษอย่างจริงจังในทางปฏิบัติ กล่าวคือ ผู้ประกอบธุรกิจที่ตกลงกันได้ก็ปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และได้ประโยชน์จากการตกลงกัน โดยเฉพาะตลาดที่มีการแข่งขันน้อยรายที่ไม่ต้องการทำสงครามราคา แต่จะตกลงหรือปรับราคาตามกันเพื่อลดผลกระทบในการทำสงครามราคาระหว่างกัน ดังนั้น องค์ประกอบเรื่องสภาพบังคับจึงมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาพฤติกรรมทางการค้าและสภาวะแวดล้อมต่างๆ ร่วมด้วย ● การมีสภาพบังคับไม่ควรเป็นองค์ประกอบเนื่องจากได้เกิดการร่วมมือกัน / ตกลงกันระหว่างคู่แข่งเกี่ยวกับราคาแล้ว และในทางปฏิบัติ แม้ผู้แนะนำราคาจะไม่มีมาตรการบังคับ คู่ค้าก็มีแนวโน้มจะปฏิบัติตาม / หรือใช้ราคาที่แนะนำ ดังนั้น การแข่งขันและราคาจึงได้รับผลกระทบ โดยที่ไม่ต้องมีสภาพบังคับ / มาตรการลงโทษจากผู้แนะนำราคา เพื่อให้สามารถคุ้มครองการแข่งขันได้ และเพื่อไม่ให้เกิดการอ้างได้ว่าไม่มีการบังคับคู่ค้าจึงไม่มีการกระทำผิด ไม่ควรระบุสภาพบังคับเป็นเงื่อนไขหนึ่ง		

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	● การกำหนดราคาแนะนำแม้เป็นการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจรายเดียวโดยสภาพก็มีผลจำกัดการแข่งขันในระหว่างผู้ประกอบธุรกิจชั้นต่อ ๆ ไปอยู่แล้ว การกำหนดราคาแนะนำหรือราคาขายต่อไม่ว่าจะกำหนดเป็นราคาชัดเจนหรือกำหนดเป็นช่วงราคาต่างทำให้เกิดการจำกัดการแข่งขันทั้งสิ้น จึงไม่ควรยอมรับให้มีการกำหนดราคาแนะนำเลยไม่ว่าจะมีสภาพบังคับหรือไม่ ● ไม่เห็นด้วยกับการมีประกาศนี้ เพราะการมีราคาแนะนำเป็นทางปกติของการค้าในระบบเศรษฐกิจ จะมีสภาพบังคับหรือไม่ ไม่ใช่ปัญหาที่จะต้องไปกังวล จะทำให้มีกฎหมายประกอบที่มากเกินไป		
(๓) ส่งผลให้เกิดการผูกขาดหรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขัน หรือยุติการแข่งขันทางด้านราคาระหว่างผู้ประกอบธุรกิจ	ผู้แสดงความคิดเห็นมีประเด็นสอบถามและความคิดเห็น ดังนี้ ● วัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลเรื่องการกำหนดราคาแนะนำคืออะไร หากกำหนดตาม ข้อ ๓ (๓) ตามร่างประกาศฯ นี้ อาจหมายความว่าต้องพิสูจน์ผลของการร่วมกันกำหนดราคาแนะนำด้วย แต่หากวัตถุประสงค์คือต้องการกำกับดูแลเพื่อป้องกันล่วงหน้ามิให้มีการกระทำ โดยไม่สนใจผลของการกระทำ (เนื่องจากการอนุมานว่าการตกลงร่วมกันก็เท่ากับเป็นการผูกขาด ลดการแข่งขัน ฯลฯ แล้ว โดยไม่ต้องรอให้ผลเกิด) ก็อาจกำหนดในข้อ ๓ (๓) นี้ ในลักษณะอื่น เพราะ	● เห็นควรแก้ไขคำว่า “ส่งผลให้เกิดการผูกขาด...” เป็น “เป็นการผูกขาด...” เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๕๔	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	จะเป็นการพิสูจน์เรื่องของการกระทำ ประกอบกับการกำหนดในลักษณะดังกล่าวอาจพิสูจน์ได้ยากเนื่องด้วยเป็นความผิดอาญา ทั้งนี้ หากจะปรับแก้ให้พิจารณาความผิดโดยพิจารณาเฉพาะส่วนของการกระทำโดยไม่ต้องรอให้ผลเกิด อาจต้องแก้ พ.ร.บ. ด้วย ● ถ้ามีการร่วมกันกำหนดราคาแนะนำยอมก่อให้เกิดผลผูกขาดหรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขัน หรือยุติการแข่งขันทางด้านราคาระหว่าง ผู้ประกอบธุรกิจอยู่แล้ว โดยไม่ต้องวิเคราะห์เพิ่มเติม ● ในข้อ ๓ (๓) ราคาแนะนำลักษณะใดที่ไม่เข้าองค์ประกอบดังกล่าว (ส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขัน หรือยุติการแข่งขันทางด้านราคาระหว่าง ผู้ประกอบธุรกิจ) ควรกำหนดให้ชัดเจน ● จากเจตนารมณ์พระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น คือการส่งเสริมให้ภาคธุรกิจเกิดการแข่งขัน อย่างเสรี เป็นธรรม และไม่เป็นการเอารัดเอาเปรียบกับผู้ประกอบธุรกิจ ตามที่ท่านให้ผู้ประกอบธุรกิจกำหนด “ราคาแนะนำ” เพื่อให้คู่ค้าใช้ ราคานำนำนั้นในการเสนอขายหรือเสนอบริการ แต่คณะกรรมการกลับกำหนดว่าราคาแนะนำนั้น ต้องไม่ส่งผลกระทบในลักษณะเป็นราคาแนะนำที่ผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัด	● แนวทางการพิจารณาการกระทำของคำว่า “ผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขัน” เป็นไปตามประกาศ กขค. เรื่องแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาดหรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขัน ในตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดไว้ ส่วนการกำหนดราคาแนะนำจะเข้าข่ายฝ่าฝืนหรือไม่ ต้องมีลักษณะการกระทำตามร่างประกาศข้อ ๓ ทุกข้อ ทั้งนี้ สำหรับความคิดเห็นหรือข้อสังเกตอื่น ๆ จะรับไว้พิจารณา	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	การแข่งขัน หรือ ยุติการแข่งขัน บริษัทฯ ในฐานะผู้ประกอบการจดทะเบียนการให้บริการขนส่งด่วนมีความเห็นว่ายังมีการกำหนด “ราคาแนะนำ” ในการให้บริการยิ่งทำให้เกิดราคาผูกขาดตลาด และจำกัดการแข่งขันกับผู้ให้บริการรายใหม่ๆ ในธุรกิจประเภทเดียวกันเพิ่มมากขึ้น เพราะด้วยเงื่อนไขของธุรกิจการบริการ จะมีความแตกต่างกันในวิธีการประกอบธุรกิจซึ่งมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการบริการเป็นหลักเพื่อให้ได้มาซึ่งฐานลูกค้าที่มีความสําคัญในการใช้บริการ เกิดการให้บริการซ้ำ การพูดต่อกันจนเกิดเป็นภาพลักษณ์ของบริษัทฯ เช่น ประสิทธิภาพของวิชาชีพ เครื่องมืออำนวยความสะดวกของผู้ใช้บริการก่อนและหลังการรับบริการ (ระบบ) ความรู้ความสามารถหรือขีดความสามารถในการให้บริการ การดูแลก่อนและหลังการรับบริการ ดังนั้น การกำหนด “ราคาแนะนำ” ไม่สามารถใช้ได้กับประเภทธุรกิจทุกประเภท หากมีการกำหนดราคาแนะนำ อาจสร้างราคาที่มีลักษณะต้องห้ามตาม (๓) ทั้งหมดหรือบางส่วนได้ ไม่ทางตรงก็ทางอ้อม และยังเป็น การจำกัดซึ่งสิทธิเสรีภาพในการประกอบธุรกิจ หรือการประกอบอาชีพของผู้ประกอบการจดทะเบียน บริษัทฯ จึงมีความเห็นว่า ขอให้ท่านโปรดพิจารณาหลักการการกำหนดราคาแนะนำ		

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	กฎระเบียบและข้อห้าม ตาม (๑ - ๓) อีกครั้งว่าสามารถกำหนดหลักการนี้ให้ใช้กับประเภทธุรกิจทุกประเภทได้หรือไม่ • ระบุเพิ่มเติมว่าผู้ประกอบการธุรกิจที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน • ขอเพิ่มเติม "สำหรับสินค้าหรือบริการที่มีการกำหนดราคาแนะนำ" • ควรตัดข้อยก มาตรการ ๕๔ กำหนดไว้แล้ว การเขียนซ้ำจะทำให้เกิดปัญหาการตีความ และกฎหมายต่างประเทศถือว่าเป็นสิ่งต้องห้ามตามกฎหมาย ซึ่งจะส่งผลต่อการแข่งขัน		
ข้อ ๔ การกำหนดราคาแนะนำจะต้องแจ้งต่อผู้ประกอบการอื่น ซึ่งซื้อสินค้าหรือบริการต่อจากตนให้ชัดเจนว่า ราคาแนะนำนั้นไม่มีสภาพบังคับและไม่มีบทลงโทษ	ผู้แสดงความคิดเห็นมีประเด็นสอบถามและความคิดเห็น ดังนี้ • เสนอให้ตัดข้อยก กขค. ควรกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นและปล่อยให้ไปตามกลไกตลาด ในการบังคับใช้กฎหมายควรมุ่งเคารพหลักเสรีภาพในการดำเนินธุรกิจ และมุ่งเน้นการคุ้มครอง “การแข่งขันในตลาด” มิได้มุ่งเน้นคุ้มครอง “ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง” จากความได้เปรียบเสียเปรียบทางการค้าซึ่งเกิดได้ปกติทั่วไป และควรมุ่งพิจารณาภาพรวมของตลาดที่เกี่ยวข้องว่ายังคงมีการแข่งขันกันอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ เพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะและผู้บริโภค มิใช่มุ่งที่จะคุ้มครองผู้ประกอบการเพียงรายใดรายหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งซึ่งอาจ	• เห็นควรตัดข้อยก เพื่อป้องกันมิให้เกิดความสับสน	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	กลายเป็นกรณีที่รัฐเข้าไปแทรกแซงกลไกการตลาด การออกแนวทางการบังคับใช้ตามร่างประกาศฯ โดยมุ่งเน้นการคุ้มครองเฉพาะแต่ “ผู้ประกอบการรายย่อย” ไม่น่าจะตรงกับเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้าฯ และอาจเป็นการนอกเหนืออำนาจของ กขค. ในการบังคับใช้กฎหมายโดยขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายเอง อีกทั้ง อาจมีผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดที่เกี่ยวข้องทำให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถเสนอโมเดลธุรกิจใหม่ ๆ เพื่อดึงดูดลูกค้าได้อย่างเต็มที่ • ข้อความนี้จะเป็นการส่งเสริมให้มีการส่งสัญญาณด้านราคาเพื่อให้การร่วมกันกำหนดราคาสำเร็จได้โดยง่าย เพราะไม่จำเป็นต้องกระทำการปกปิดวิธีการทำความผิดแต่อย่างใด • ระบบกลไกราคาควรเสรี จึงไม่ควรมีสภาพบังคับและบทลงโทษ • การกำหนดลักษณะที่เป็นการฝ่าฝืนตาม ม.๕๔ (๑) ต้องระบุชัดเจน กรณีหากมีการซื้อสินค้าไปจำหน่ายหลายๆ ทอด ผู้ที่มีหน้าที่ต้องแจ้งราคาแนะนำคือใคร	• ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ ประกอบข้อ ๓ (๑) สามารถตีความได้ว่า ผู้มีหน้าที่ต้องแจ้งราคาแนะนำ คือ ผู้ประกอบการที่ร่วมกันกำหนดราคาแนะนำ ตามข้อ ๓ (๑) • ร่างประกาศฯ เป็นการกำหนดแนวทางในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบการกรณีการกำหนดราคาแนะนำของ กขค. ตามความผิดทางอาญา มาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่านั้น ส่วนมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ การพิจารณาพฤติกรรมการกำหนดราคาแนะนำ ได้กำหนดไว้ในประกาศ กขค. เรื่องแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำต้องห้ามของผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจ	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	- ในข้อ ๔ อาจมีความลักลั่นกับบทบัญญัติมาตราอื่นๆ ที่กำหนดความผิดเรื่องกำหนดราคาขายต่อ หรือพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมในด้านการกำหนดราคา ไม่ว่าจะเป็นความสัมพันธ์ในแนวราบหรือในแนวตั้งก็ตาม การใช้และการตีความหาก กขค. ต้องการประกาศใช้ร่างประกาศฯ เพื่อกำหนดลักษณะที่จะได้รับยกเว้นไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๕๔ ควรจะต้องพิจารณาความสัมพันธ์และความสอดคล้องกับมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ ด้วยเพื่อความชัดเจน - ข้อเสนอแนะ ตามที่บริษัทฯ เข้าใจข้อ ๔ จะมีความขัดแย้งกับข้อ ๓ (๒) หรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการได้มีการกำหนดค่านิยามในฉบับนี้ไว้เพียงเรื่องราคาแนะนำ แต่ไม่ได้ให้ค่านิยามของผู้ประกอบธุรกิจ คู่ค้า ผู้ประกอบธุรกิจอื่น รวมทั้งผู้ประกอบธุรกิจที่แข่งขันในตลาดเดียวกันว่าเป็นอย่างไร ซึ่งหากแยกองค์ประกอบของข้อ ๔ บริษัทฯ มีความเข้าใจว่า ผู้ประกอบธุรกิจอื่น คือ คู่ค้า ซึ่งซื้อสินค้าหรือบริการต่อจากตน คือ	เหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ (๑) (จ) และเรื่องแนวทางการพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบธุรกิจรายอื่น ข้อ ๑๑ (๕) ซึ่งประกาศดังกล่าวครอบคลุมการพิจารณาการกำหนดราคาแนะนำซึ่งมีสภาพบังคับแล้ว คำว่า “ผู้ประกอบธุรกิจ” ได้กำหนดความหมายไว้ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว ส่วนคำว่า “คู่ค้า” “ผู้ประกอบธุรกิจอื่น” และ “ผู้ประกอบธุรกิจที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน” เป็นถ้อยคำสามัญที่เข้าใจเป็นการทั่วไป จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นค่านิยาม	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	ผู้ประกอบการผู้ซึ่งกำหนด “ราคาแนะนำ” มีหน้าที่ต้องแจ้งคู่ค้าว่า ราคาแนะนำที่แจ้งนั้น หาก คู่ค้าไม่ปฏิบัติตามจะไม่มีสภาพบังคับและไม่มีบทลงโทษ หากนำร่างประกาศของท่าน ข้อ ๓ (๒) ที่กำหนดให้มีสภาพบังคับ โดยหากผู้ประกอบการอื่นซึ่งเป็นคู่ค้าที่ไม่ปฏิบัติตาม อาจได้รับโทษในรูปแบบต่าง ๆ ดังนั้นบริษัทฯ จึงขอให้คณะกรรมการโปรดพิจารณาหลักการตามข้อ ๔ อีกครั้งและหรือ กำหนดบทนิยามในร่างดังกล่าวแต่ละประเภทให้ชัดเจนเพื่อการตีความให้ถูกต้องและตรงไปตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของคณะกรรมการอีกครั้งอาจควรแยกประกาศเรื่องการแนะนำราคา (ซึ่งส่วนมากเป็น vertical) ออกจากการตกลงร่วมกันระหว่างคู่แข่งในประเด็นที่อาจกระทบราคา เพื่อให้ไม่มีความสับสนในหลักการที่แยกต่างหากจากกัน (recommended price กับ agreement between competitors regarding price) จากข้อกำหนดเกี่ยวกับการแจ้งราคาแนะนำต่อผู้ประกอบการข้างต้นเห็นได้ว่า ถ้อยคำที่ระบุวิธีการให้ผู้ประกอบการจะต้องแจ้งต่อผู้ประกอบการอื่นซึ่งซื้อสินค้าหรือบริการต่อจากตน “ให้ชัดเจน” นั้น อาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนและอาจเกิดปัญหาในการตีความในทางปฏิบัติว่า วิธีการแจ้งราคา	เนื่องจากแบบวิธีการแจ้งไม่ควรกำหนดไว้ชัดเจน อาจจะแจ้งด้วยวาจา หรือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร หรือแจ้งด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ ขอให้อีกฝ่ายรับทราบว่ามีสภาพบังคับและบทลงโทษก็เพียงพอ ส่วนการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการแจ้ง นั้น เป็นวิธีการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน ในแต่ละกรณี	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	แนะนำต่อผู้ประกอบการธุรกิจอื่นให้ชัดเจนนั้น ผู้ประกอบการธุรกิจควรต้องดำเนินการ กระทำ หรือแสดงออกในรูปแบบใดได้บ้าง เนื่องจากกรณีอาจมีประเด็นว่า หากผู้ประกอบการรายนั้นใช้วิธีการแจ้ง ด้วยวาจาจะถือว่าเป็นวิธีการแจ้งราคาแนะนำที่ชัดเจนต่อผู้ประกอบการอื่นหรือไม่ อย่างไร และหากในท้ายที่สุด กรณีนี้ ผู้ประกอบการธุรกิจรายดังกล่าวมีข้อพิพาทระหว่างกัน กรณีจะมีวิธีการพิสูจน์เกี่ยวกับการแจ้งราคาแนะนำได้หรือไม่ อย่างไร ด้วยเหตุนี้ เพื่อลดการเกิดข้อพิพาทที่อาจมีขึ้นในอนาคต และเพื่อลดความยุ่งยากต่อภาระการพิสูจน์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาและแสวงหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการฯ ต่อไป ข้าพเจ้ามีข้อเสนอแนะว่า ร่างประกาศฯ ควรกำหนดวิธีการแจ้งราคาแนะนำอย่างชัดเจนว่า ผู้ประกอบการควรใช้วิธีการแจ้งราคาแนะนำในรูปแบบใด เช่น เป็นลายลักษณ์อักษร หรือเพียงด้วยวาจาก็เพียงพอแล้ว เป็นต้น • ประเด็นการกำหนดราคาแนะนำ เห็นควรให้มีการกำหนดนิยามหรือขยายความให้ชัดเจนสำหรับข้อความ “ให้ชัดเจน” ว่ามีขอบเขตหรือจำเป็นต้องระบุข้อความมากน้อยเพียงใด • เห็นด้วย แต่ขอให้มีการระบุหลักการของคำว่า “...ให้ชัดเจน” ว่าผู้ประกอบการต้อง	• คำว่า “ให้ชัดเจน” เป็นถ้อยคำสามัญที่เข้าใจเป็นการทั่วไปจึงไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นคำนิยาม	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	ดำเนินการอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้ถูกต้องตามประกาศในข้อ ๔ ● เห็นด้วย แต่ควรแก้ไขตอนท้ายว่า ราคาแนะนำนั้นไม่มีสภาพบังคับ ผลผูกพันทางธุรกิจหรือไม่มีบทลงโทษ ● เห็นด้วยในหลักการเพื่อรับรองการดำเนินการกำหนดราคาแนะนำตามร่างประกาศคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า เรื่องแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประภกิจธุรกิจอันเป็นการผูกขาดหรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาด กรณีการกำหนดราคาแนะนำนี้ให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปอย่างโปร่งใสและถูกต้อง		
ประเด็นอื่น ๆ	● ข้อพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาความชอบด้วยกฎหมายของร่างประกาศฯ กล่าวคือ บทอาศัยอำนาจในการออกร่างประกาศฯ ข้างต้นเนื่องจากมาตรา ๑๗ (๓) แห่ง พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้าฯ มิได้บัญญัติให้อำนาจแก่คณะกรรมการไว้อย่างชัดเจนในการออกประกาศที่จะกำหนดให้การกระทำใดที่ถือเป็น "การกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการแข่งขันในตลาด โดยการกำหนดราคาซื้อหรือราคาขายหรือเงื่อนไขทางการค้าใด ๆ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมที่ส่งผลต่อราคาสินค้าหรือบริการ"	● ร่างประกาศฯ เป็นการประกาศแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าให้ผู้ประกอบธุรกิจทราบและกำกับการปฏิบัติตามกฎหมาย (Legal Compliance) มิใช่บทบัญญัติกฎหมาย ระเบียบกฎหรือประกาศ ที่กำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจใดต้องกระทำการเพิ่มเติม	

เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	แนวทางในการดำเนินการต่อไป
	โดยเฉพาะในกรณีการกำหนดราคาแนะนำตาม มาตรา ๕๔ (๑) แห่งพ.ร.บ. การแข่งขัน ทางการค้า ไว้แต่ประการใด ● เห็นควรให้มีการวางกรอบแก้ไขปัญหในระดับมหภาค ในกรณีที่มีการปฏิบัติในรูปแบบ ที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ แทนการฟ้องร้อง รายบริษัท ● ร่างประกาศราคาแนะนำ ไม่ครอบคลุมต่อ พฤติกรรมการกำหนดราคาแนะนำที่มักเกิดขึ้น จริงในทางทฤษฎีและปฏิบัติ ● ร่างประกาศราคาแนะนำ มีเกณฑ์ การพิจารณาที่ไม่รัดกุมเพียงพอ ส่งผลให้เกิด ช่องว่างในการพิจารณาการกระทำความผิด และอาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดใด ตลาดหนึ่งอย่างร้ายแรง		