



ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
กรณีผู้แทนจำหน่ายได้รับการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมในการยกเลิกสัญญา

ระหว่าง

บริษัท บ.

ผู้ร้อง

บริษัท อ.

ผู้ถูกร้อง

ข้อร้องเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้รับจดหมายอิเล็กทรอนิกส์จากผู้ร้องแจ้งให้ตรวจสอบพฤติกรรมของผู้ถูกร้องว่า มีการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้ร้อง โดยผู้ร้องกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ร้องชำระหนี้ค่างทั้งหมดให้ผู้ถูกร้องก่อนที่ผู้ถูกร้องจะชำระหนี้คืนแก่ผู้ร้อง รวมทั้งปฏิเสธการรับซื้อสินค้าคืนภายหลังจากเลิกสัญญา และไม่จ่ายเงินค่าชดเชยส่วนลดจากการส่งเสริมการขายให้ผู้ร้อง ทั้งนี้ ผู้ร้องได้ทำคำร้องเป็นหนังสือต่อสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ ว่าผู้ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรมหลังผู้ถูกร้องบอกเลิกสัญญาผู้แทนจำหน่ายด้วย

ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ได้รับจากการยื่นเรื่องร้องเรียน สรุปได้ว่า ผู้ร้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจจำหน่ายสินค้าส่งของผู้ถูกร้องในพื้นที่จังหวัดลพบุรี จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดอ่างทอง จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดชัยนาท จังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายได้ลงนามในสัญญาแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกร้องส่งหนังสือขอเลิกสัญญาแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย เนื่องจากผู้ร้องค้างชำระค่าสินค้าและผลิตภัณฑ์เป็นระยะเวลาเกินกว่าสัญญากำหนด (๖๐ วัน) โดยให้สิ้นสุดสัญญาในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

นอกจากนี้ ผู้ร้องได้ให้การเพิ่มเติมโดยยอมรับว่าตนเป็นฝ่ายผิดสัญญา เนื่องจากค้างชำระเงินเป็นเวลา ๖๐ วัน ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขของสัญญา เป็นเหตุให้ผู้ถูกร้องบอกเลิกสัญญาได้ ส่วนกรณีที่สัญญาแต่งตั้งผู้แทนจำหน่ายระบุสิทธิและหน้าที่เมื่อมีการเลิกสัญญาไว้ในข้อ ๑๗.๓ การซื้อผลิตภัณฑ์สินค้าคืน ซึ่งผู้ถูกร้องมีสิทธิจะซื้อผลิตภัณฑ์สินค้าจำนวนใด ๆ และที่ยังมิได้จำหน่ายทั้งหมดคืนจากผู้ร้องที่อยู่ใน

/ความครบครอง...

ความครอบครองของผู้ร้อง และข้อ ๑๗.๕ การหักกลบลบหนี้ ระบุว่า “ราคาซื้อคืนรวมที่จะต้องชำระให้กับผู้ถูกร้องอาจหักกลบลบกับค่าเรียกร้อยใด ๆ ที่ผู้ถูกร้องอาจมีกับผู้ร้องในขณะที่ หรือผลเนื่องมาจากการเลิกสัญญา” โดยผู้ร้องแจ้งว่าผู้ถูกร้องไม่ประสงค์จะใช้สิทธิ

ประเด็นวินิจฉัย

การยกเลิกสัญญาโดยกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ร้องชำระหนี้คงค้างทั้งหมดให้ผู้ถูกร้องก่อนที่ผู้ถูกร้องจะชำระหนี้คืนแก่ผู้ร้อง รวมทั้งปฏิเสธการรับซื้อสินค้าคืนภายหลังจากเลิกสัญญา และไม่จ่ายเงินค่าชดเชยส่วนลดจากการส่งเสริมการขายให้ผู้ร้อง เป็นพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

คำวินิจฉัย

การกระทำของผู้ถูกร้องตามคำร้องเรียนนี้ กล่าวคือ กรณียกเลิกสัญญาโดยกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ร้องชำระหนี้คงค้างทั้งหมดให้ผู้ถูกร้องก่อนที่ผู้ถูกร้องจะชำระหนี้คืนแก่ผู้ร้อง กรณีปฏิเสธการรับซื้อสินค้าคืนภายหลังจากเลิกสัญญา และกรณีไม่จ่ายเงินค่าชดเชยส่วนลดจากการส่งเสริมการขายให้ผู้ร้อง เป็นกรณีที่ผู้ร้องและผู้ถูกร้องมีสิทธิและหน้าที่ต่อกันตามสัญญาแต่งตั้งผู้แทนจำหน่าย ซึ่งสัญญาแต่งตั้งผู้แทนจำหน่ายดังกล่าวได้ระบุเกี่ยวกับการบอกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดไว้ในข้อ ๑๖.๓ การบอกเลิกสัญญาโดยบริษัทฯ รวมทั้งได้ระบุสิทธิและหน้าที่เมื่อมีการเลิกสัญญาไว้ในข้อ ๑๗.๓ การซื้อผลิตภัณฑ์สินค้าคืน และข้อ ๑๗.๕ การหักกลบลบหนี้

การที่ผู้ถูกร้องยกเลิกสัญญาโดยกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ร้องชำระหนี้คงค้างทั้งหมดให้ผู้ถูกร้องก่อนที่ผู้ถูกร้องจะชำระหนี้คืนแก่ผู้ร้อง รวมทั้งปฏิเสธการรับซื้อสินค้าคืนภายหลังจากเลิกสัญญา และไม่จ่ายเงินค่าชดเชยส่วนลดจากการส่งเสริมการขายให้ผู้ร้อง จึงเป็นกรณีพิพาทซึ่งผู้ร้องสามารถใช้สิทธิเรียกร้องตามสัญญาแต่งตั้งผู้แทนจำหน่ายหรือใช้สิทธิเรียกร้องทางแพ่งได้ ซึ่งไม่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ และไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

มติคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเป็นเอกฉันท์ว่า กรณีตามคำร้องเรียนไม่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า จึงให้ยุติคำร้อง และให้แจ้งผลการยุติคำร้องให้ผู้ร้องทราบต่อไป

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒